

ПРОТОКОЛ № 1

От заседание на комисия назначена със Заповед № РД-15-46/22.12.2017 г. на Главния изпълнителен директор за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на пощенски чували за нуждите на „Български пощи“ ЕАД”

Днес **22.12.2017 г. в 14:00 часа**, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: София 1700, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1 бл.31, в изпълнение на Заповед № РД-15-46/22.12.2017 г. на Главния изпълнителен директор за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на пощенски чували за нуждите на „Български пощи“ ЕАД” и на основание чл.103 ал.1 от ЗОП и във вр. с чл.54 ал.1 и сл. от ППЗОП, започна своята работа комисия в състав:

Председател: Ваня Чорбаджийска – гл.юрисконсулт дирекция „Правна дейност“

Членове: Захари Златев – р-л сектор „РО“, дирекция „ПУЛ“

Елена Асенова – главен експерт дирекция „ПУЛ“

Нели Василева – контролор дирекция „СДМТ“ - БРСЦ

Мариана Тодорова – Гл. Експерт, дирекция „ФИ“

Проведе публично заседание на основание чл.54, ал.2 ППЗОП за отваряне и получаване на оферти в процедурата.

При провеждане на заседанието присъства представител на участника

1. „Евротрейд 2000“ ЕООД

ЗАЛИЧЕНИ НА ОСНОВАНИЕ чл.2 от ЗЗЛД.

2. „Марвипак“ ЕООД

ЗАЛИЧЕНИ НА ОСНОВАНИЕ чл.2 от ЗЗЛД.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията (Заповед № РД-15-46/22.12.2017 г. на Главния изпълнителен директор) и протокола по чл.48, ал.6 ППЗОП.

В определения срок за получаване на оферти 17:30 часа на 21.12.2017 г. са постъпили 3 (три) оферти от следните участници (регистър на участниците, подали оферти за участие в процедурата):

1. „Евротрейд 2000“ ЕООД – с оферта № 1, вх.№ ОП – 38/21.12.2017 г. – подадена в 16:30 h. + плик с мостри;

2. „Тис трейдинг България” ЕООД – с оферта № 2, вх.№ ОП – 38/21.12.2017 г. – подадена в 17:12 h. + плик с мостри;

3. „Марвипак” ЕООД – с оферта № 3, вх.№ ОП – 38/21.12.2017 г. – подадена в 17:22 h. + плик с мостри.

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всеки член на комисията подписа и представи декларация по чл.103 ал.2 ЗОП за съответствие и спазване на изискванията по същия член и с обстоятелствата по чл.51 ал.8 от ППЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание както следва:

За „Евротрейд 2000“ ЕООД

Участникът е представил офертата, приемо – предавателен протокол за представени мостри и запечатан непрозрачна опаковка с надпис „Мостри“. Офертата е вложена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща една папка с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията Ваня Чорбаджийска, Захари Златев, Елена Асенова, Нели Василева и Мариана Тодорова подписаха техническото предложение, ведно с плика с надпис „Мостри“, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Марвипак” ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, същият отказа да ги подпише.

За „Тис трейдинг България” ЕООД

Участникът е представил офертата, приемо – предавателен протокол за представени мостри и запечатан непрозрачна опаковка с надпис „Мостри“. Офертата е вложена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща два плика, опис на представените документи, единият с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията Ваня Чорбаджийска, Захари Златев, Елена Асенова, Нели Василева и Мариана Тодорова подписаха техническото предложение, ведно с плика с надпис „Мостри“, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Евротрейд 2000” ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, същият подписа само плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

За „Марвипак” ЕООД

Участникът е представил офертата, приемо – предавателен протокол за представени мостри и запечатан непрозрачна опаковка с надпис „Мостри“. Офертата е вложена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща две папки с документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП и техническото предложение, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията Ваня Чорбаджийска, Захари Златев, Елена Асенова, Нели Василева и Мариана Тодорова подписаха техническото предложение, ведно с плика с надпис „Мостри“, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи на представителя на „Евротрейд 2000“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, същият подписа само плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на тези действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. Участникът „Евротрейд 2000“ ЕООД е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

- Опис на представените документи по чл.47, ал.3 ППЗОП;
- ЕЕДОП ;
- Пълномощно за представителство по обществената поръчка;
- Техническо предложение;
- Приложение № 5 – списък на дейностите сходни с предмета на поръчката;
- Референции – 2 броя;
- Сертификат ISO 9001:2008 – на производителя, на английски език, с превод на български език;
- Сертификат ISO 14 001:2004 – на производителя, на английски език, с превод на български език;
- Оторизационно писмо за представителство от производителя, на английски език, с превод на български език;
- Декларация по чл. 101 ал. 11 от ЗОП – от управителя на участника;
- Декларация по чл. 101 ал. 11 от ЗОП – от пълномощника;
- Декларация за изпълнение на доставките;
- Техническото предложение на Възложителя;
- Декларация по чл.102 от ЗОП за конфиденциалност;
- Непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- Мостри с приемно – предавателен протокол;

Представените документи са номерирани. След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

Представения ЕЕДОП не е попълнен съгласно изискванията на Възложителя. В документацията на Възложителя в Раздел II, т.2.2 „Технически и професионални способности“, е посочено че: т.2.2.2. *„Участникът да притежава система за управление на качеството сертифицирана съгласно версии на стандарта ISO 9001:2008 или ISO 9001:2015, доказано с копие на валиден сертификат към момента на подаване на офертата, издаден от акредитиран орган или еквивалентен“*. В представения ЕЕДОП не са описани притежаваните от участника сертификати, както и сертификатите на производителя.

В документацията за участие са представени единствено сертификати ISO 9001:2008 – на производителя, на английски език, с превод на български език и ISO 14 001:2004 – на производителя, на английски език, с превод на български език на производителя. **Участникът не е представил изисквания от Възложителя сертификат ISO 9001:2008 или ISO 9001:2015, доказано с копие на валиден сертификат към момента на подаване на офертата, издаден от акредитиран орган или еквивалентен.**

В раздел II, т.2.2 „Технически и професионални способности“ от документацията на Възложителя, е посочено че: т.2.2.7. *„Най – малко три броя удостоверения за изпълнени доставки със сходен обем и предмет, през последните три години. В допълнителна таблица да бъдат описани: номер, дата и предмет на договора, стойност на поръчката и възложител; Под обем и предмет, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, следва да се разбира толкова количество артикули, което да е равно или по – голямо от общото прогнозно количество артикули, посочени в техническите изисквания на Възложителя, и да е за доставка на чували с размери равни или по – големи от посочените в техническите изисквания на Възложителя.“*. В т.1б на част IV раздел „В“ на ЕЕДОП, както и в Приложение № 5 – Списък на изпълнените дейности, участникът е описал доставки на пликове, като е приложил 2 броя Референции за доставка на брендиран специализирани опаковки, които артикули значително се разминават с изискванията на Възложителя за изпълнени дейности идентични или сходни с предмета на поръчката. Посочените в т.1б на част IV раздел „В“ на ЕЕДОП и Приложение № 5 – Списък на изпълнените дейности за позиция 4 от двата документи се разминават в описанието, в ЕЕДОП е описан договор за доставка на пликове, а в Приложение № 5 за позиция 4 е описан договор за доставка на чували.

В раздел III, част „Г“ „Други национални основания за изключване“ – същата не е попълнена коректно от участника. В раздел „Г“ на част III от образца на ЕЕДОП следва да се декларира наличието/липсата на основания за отстраняване, които са чисто национални и не са включени в останалите части на образца. Такива основания по българското законодателство са например тези по смисъла на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, за което повечето възлагащи органи изискват и подписването на изрична декларация.

В този смисъл, в този раздел се декларира всякакви обстоятелства, които не са били посочени в изложението по-горе, а именно по чл. 54, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 194-217 НК и чл. 219-252 НК, поради това че тези осъждания не са предвидени по смисъла на общностното законодателство и представляват единствено волята на националния законодател да ограничи в по-голяма степен участието на осъждани лица в процедури по ЗОП. В такъв смисъл отрязването на мерки за надеждност във връзка с наличието на осъждания по тези членове в НК следва да стане в този раздел. В раздел III „Изисквания към участниците“ са посочени изискванията за лично състояние на участниците, както основанията за отстраняване свързани с националното законодателство и други основания за отстраняване. Посочените основания и изисквания от Възложителя не са декларирани от участника в ЕЕДОП.

2. Участникът „Тис трейдинг България“ ЕООД е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

- Опис на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП;
- ЕЕДОП;
- Техническо предложение на участника;
- Декларация за доставката на артикулите съгласно изискванията на Възложителя;
- Сертификат ISO 9001:2015 на участника – на английски език, с превод на български език;
- Сертификат ISO 9001:2015 на производителя – на турски език, с превод на български език;
- Сертификат ISO 14001:2015 на производителя – на турски език, с превод на български език;
- Сертификат ISO 18001:2007 на производителя – на турски език, с превод на български език;
- Документ за оторизация от производителя - на турски език, с превод на български език;
- Декларация за изпълнение на доставките;
- Декларация за липса на свързаност;
- Списък на дейностите по доставка на артикулите – Приложение № 5
- Референции – 3 броя;
- Ценово предложение (в запечатана непрозрачна опаковка);
- Мостри с приемно-предавателни протоколи.

Представените документи са номерирани. След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

В раздел III, част „Г“ „Други национални основания за изключване“ – същата не е попълнена коректно от участника. В раздел „Г“ на част III от образца на ЕЕДОП следва да се декларира наличието/липсата на основания за отстраняване, които са чисто национални и не са включени в останалите части на образца. Такива основания по българското законодателство са например тези по смисъла на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, за което повечето възлагащи органи изискват и подписването на изрична декларация.

В този смисъл, в този раздел се декларира всякакви обстоятелства, които не са били посочени в изложението по-горе, а именно по чл. 54, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 194-217 НК и чл. 219-252 НК, поради това че тези осъждания не са предвидени по смисъла на общностното законодателство и представляват единствено волята на националния законодател да ограничи в по-голяма степен участието на осъждани лица в процедури по ЗОП. В такъв смисъл отрязването на мерки за надеждност във връзка с наличието на осъждания по тези членове в НК следва да стане в този раздел. В раздел III „Изисквания към участниците“ са посочени изискванията за лично състояние на участниците, както основанията за отстраняване свързани с националното законодателство и други основания за отстраняване. Посочените основания и изисквания от Възложителя не са декларирани от участника в ЕЕДОП.

В раздел II, т.2.2 „Технически и професионални способности“ от документацията на Възложителя, е посочено че: т.2.2.7. *„Най – малко три броя удостоверения за изпълнени доставки със сходен обем и предмет, през последните три години. В допълнителна таблица*

да бъдат описани: номер, дата и предмет на договора, стойност на поръчката и възложител; Под обем и предмет, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, следва да се разбира толкова количество артикули, което да е равно или по – голямо от общото прогнозно количество артикули, посочени в техническите изисквания на Възложителя, и да е за доставка на чували с размери равни или по – големи от посочените в техническите изисквания на Възложителя. “. В Приложение № 5 – Списък на изпълнените дейности, участникът е описал доставки на „Куриерски консумативи, включително и чували“, като е приложил 3 броя Референции за доставка на куриерски консумативи, които артикули значително се разминават с изискванията на Възложителя за изпълнени дейности идентични или сходни с предмета на поръчката, от така представените доказателства за изпълнение на договори с идентичен предмет не става ясно договорите да са били с изпълнение сходен с предмета на поръчката, а именно доставка на чували с размери равни или по – големи от посочените в техническите изисквания на Възложителя.

3. Участникът „Марви пак“ ЕООД е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

- Опис на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП;
- ЕЕДОП;
- Декларация за качеството и доставката на продуктите;
- Сертификат ISO 9001:2008 на участника;
- Сертификат ISO 14001:2015 на участника;
- Сертификат ISO 9001:2008 на производителя – на английски език, без превод на български език;
- Сертификат ISO 14001:2005 на производителя – на английски език, без превод на български език;
- Оторизационно писмо;
- Декларация за доставка на заявените количества;
- Декларация за доставка на артикулите за срока на договора;
- Референции – 3 броя;
- Техническо предложение;
- Приложение № 5 – списък на изпълнените дейности;
- Референции – 3 броя – втори път;
- Декларация за качеството на артикулите - втора;
- Декларация за доставка на артикулите за срока на договора - втора;
- Декларация за начина на доставка на чувалите;
- Сертификат ISO 9001:2008 на участника – втори път;
- Сертификат ISO 9001:2008 на производителя – на английски език, без превод на български език – втори път;
- Сертификат ISO 14001:2005 на производителя – на английски език, без превод на български език– втори път;
- Оторизационно писмо – втори път;
- Ценово предложение (в запечатана непрозрачна опаковка);
- Мостри с приемно-предавателен протокол, в отделна запечатана опаковка.

Представените документи са номерирани. След разглеждането им комисията установи следните непълноти и несъответствия:

В раздел „VI. Образец на документи и указание за подготовката им“, Възложителят е посочил, че *„Документите представени от участниците на чужд език, следва да бъдат придружени с превод на български от лицензиран преводач“*. Представените от участникът Сертификат ISO 9001:2008 на производителя са на английски език, но без превод на български език, както и Сертификат ISO 14001:2005 на производителя – на английски език, без превод на български език.

В раздел II, т.2.2 „Технически и професионални способности“ от документацията на Възложителя, е посочено че: т.2.2.7. *„Най – малко три броя удостоверения за изпълнени доставки със сходен обем и предмет, през последните три години. В допълнителна таблица да бъдат описани: номер, дата и предмет на договора, стойност на поръчката и възложител; Под обем и предмет, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, следва да се разбира толкова количество артикули, което да е равно или по – голямо от общото прогнозно количество артикули, посочени в техническите изисквания на Възложителя, и да е за доставка на чували с размери равни или по – големи от посочените в техническите изисквания на Възложителя.“*. В Приложение № 5 – Списък на изпълнените дейности, участникът е описал доставки на *„Доставка на полипропиленови чували с печат и без печат“*, като е приложил 3 броя Референции за доставка на полипропиленови продукти, като не става ясно, тези полипропиленови продукти идентични или сходни са с предмета на поръчката, не става ясно договорите да са били с изпълнение сходен с предмета на поръчката, а именно доставка на чували с размери равни или по – големи от посочените в техническите изисквания на Възложителя.

Имайки предвид посочените по – горе непълноти и несъответствия, Комисията
реши:

На основание чл.54, ал.9 ППЗОП, участникът „Евротрейд 2000“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, следва да представи описаните по – горе документи, а именно:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП – съгласно описаните по- горе несъответствия;
2. Копие на сертификат ISO 9001:2008 или ISO 9001:2015 или еквивалентен, валиден към момента на подаване на офертата, издаден от акредитиран орган – за участника.
3. Доказателства за изпълнени договори с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката – съгласно указанията на Възложителя в документацията, както и три броя референции, или други документи, от които да е видно изпълнението на подобни договори. При условия на алтернативност, участникът да представи декларация – разяснение, от която да е видно, че извършените дейности и доставки са сходни или идентични с предмета на поръчката, а именно включват доставката на чували.

На основание чл.54, ал.9 ППЗОП, участникът „Тис трейдинг България“ ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, следва да представи описаните по – горе документи, а именно:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП – съгласно описаните по- горе несъответствия;
2. Доказателства за изпълнени договори с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката – съгласно указанията на Възложителя в документацията, както и три броя

референции, или други документи, от които да е видно изпълнението на подобни договори. При условия на алтернативност, участникът да представи декларация – разяснение, от която да е видно, че извършените дейности и доставки са сходни или идентични с предмета на поръчката, а именно включват доставката на чували.

На основание чл.54, ал.9 ППЗОП, участникът „Марвипак” ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, следва да представи описаните по – горе документи, а именно:

1. Сертификат ISO 9001:2008 на производителя – с превод на български език;
2. Сертификат ISO 14001:2005 на производителя – с превод на български език;
3. Доказателства за изпълнени договори с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката – съгласно указанията на Възложителя в документацията, както и три броя референции, или други документи, от които да е видно изпълнението на подобни договори. При условия на алтернативност, участникът да представи декларация – разяснение, от която да е видно, че извършените дейности и доставки са сходни или идентични с предмета на поръчката, а именно включват доставката на чували.

Този протокол е съставен на 10.01.2018 г. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП копие настоящия протокол да се изпрати на всички участници.

След изтичане на срока от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокола от участниците, за представяне на изискваните документи от участниците, комисията ще продължи работата си по разглеждане на представените документи и техническите предложения.

КОМИСИЯ:

Ваня Чорбаджийска – гл.юрк. дирекция „ПД“ **ЗАЛИЧЕНИ НА ОСНОВАНИЕ чл.2 от ЗЗЛД.**

Захари Златев – р-л сектор „РО“, дирекция „ПУЛ“ **ЗАЛИЧЕНИ НА ОСНОВАНИЕ чл.2 от ЗЗЛД.**

Елена Асенова – главен експерт дирекция „ПУЛ“ **ЗАЛИЧЕНИ НА ОСНОВАНИЕ чл.2 от ЗЗЛД.**

Нели Василева – контролър дирекция „СДМТ“ **ЗАЛИЧЕНИ НА ОСНОВАНИЕ чл.2 от ЗЗЛД.**

Мариана Тодорова – Гл. Експерт, дирекция „ФИ“ **ЗАЛИЧЕНИ НА ОСНОВАНИЕ чл.2 от ЗЗЛД.**