

ПРОТОКОЛ № 3

От заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтиране и пускане в експлоатация на сортировъчна машина за пощенски пратки с тегло от 50 гр. до 2 кг. за нуждите на „Български пощи“ ЕАД“

Днес **13.08.2018г. в 14:00 часа**, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1, бл.31, в изпълнение на Заповед № РД-15-22/18.07.2018г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с посочения предмет и на основание чл.57 и чл.58 от ППЗОП, започна своята работа комисия в състав:

Председател:

Земисено св.м.с.с. 2 от 33.12

1. Бяга Стрелва – главен юридически съветник, дирекция „Правна помощ“
2. Елиза Маринова – ръководител отдел „Логистика“, дирекция „Пощенски услуги и логистика“
3. Зехари Златев – ръководител сектор „Ресурсно осигуряване“, дирекция „Пощенски услуги и логистика“
4. Румянка Сярова – директор на дирекция „Сортировъчна дейност и магистрален транспорт“
5. Милена Димова – ръководител отдел „Международна дейност“, дирекция „Корпоративна на проекти и международна дейност“
6. Байко Горанов – ръководител сектор „Технологически контрол и управление на качеството на услугите“, дирекция „Технически контрол“
7. Виктория Владимировна – ръководител отдел „Счетоводство“, дирекция „Финанси и икономика“

До етап отваряне на ценови предложения е допуснат участник „Вартек Благоеви“ ООД, тъй като участникът „БГ Телеком“ ЕООД е предложен за отстраняване от процедурата, на основание чл.107, т.1, предложение първо от ЗОП и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП неговото ценово предложение няма да бъде отваряно.

На заседанието не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители.

Комисията обяви резултатите от оценяването на техническото предложение на участника „Вартек Благоеви“ ООД, съгласно Протокол № 2 и премина към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника, като шестима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

Съгласно ценовото предложение, участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката за доставка, монтаж и пускане в експлоатация на сортировъчна машина 1 058 850 (един милион петдесет и осем хиляди и осемстотин и петдесет) щатски долари без ДДС. Участникът е предложил обща цена за сервизна поддръжка в извънгаранционен срок 88 641, 37 (осемдесет и осем хиляди шестстотин четиридесет и един лева и тридесет и седем стотинки) лева без ДДС.

В ценовото предложение е посочено, че тъй като стойността на машината се посочва в щатски долари, а стойността на сервизната поддръжка в лева, участникът е преизчислил сервизната поддръжка от долари в лева. Стойността в лева е изчислена по курса на БНБ на 13.07.2018г., който е 1, 67767 лева за един долар и представлява равностойността на 52 836 (петдесет и две хиляди осемстотин тридесет и шест) щатски долари, което е 4,99% от стойността на машината.

Съгласно Приложение № 1 към ценовото предложение, участникът е предложил цена на един час сервизен труд 145 (сто четиридесет и пет) лева без ДДС; стойност на влагани консумативи и части с експлоатационен живот до 6 000 часа: 95 100 (деветдесет и пет хиляди и сто) щатски долари без ДДС; стойност на влагани консумативи и части с експлоатационен живот до 12 000 часа: 198 400 (сто деветдесет и осем хиляди и четиристотин) щатски долари без ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на условията на поръчката и премина към неговата оценка, съгласно методиката за оценка на офертите.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, въз основа на критерия **„оптимално съотношение качество/цена“**, на основание **чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП**, при следните показатели:

- K_1 – Предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС. Теглови коефициент на $K_1 = 50 \%$;
- K_2 – Предложена цена за сервизна поддръжка в извънгаранционен срок в лева без ДДС. Теглови коефициент на $K_2 = 20 \%$;
- K_3 – Предложен гаранционен срок на изделието. Предложеният гаранционен срок се представя като цяло число в брой месеци със стъпка 6 месеца. Теглови коефициент на $K_3 = 15 \%$;
- K_4 – Предложен срок за доставка на изделието. Предложеният срок за доставка се представя като цяло число в брой в календарни дни. Теглови коефициент на $K_4 = 5 \%$;
- K_5 – Предложени срокове за сервизна реакция и отстраняване на повреди. Теглови коефициент на $K_5 = 10 \%$, разпределен в следните подпоказатели:

$K_{5.1}$ – За отстраняване на проблеми в програмното осигуряване на изделието, съгласно изискванията на т.7.3 – 40 точки. Предложеният срок се представя като цяло число в часове;

$K_{5.2}$ – За отстраняване на всички останали проблеми, съгласно изискванията на т.7.3 (съгласно част II от документацията, технически спецификации) – 30 точки. Предложеният срок се представя като цяло число в часове;

$K_{5.3}$ – За доставка и монтаж на резервни части, съгласно изискванията на т.8 (съгласно част II от документацията, технически спецификации) – 30 точки. Предложеният срок се представя като цяло число в работни дни.

1. Методика за определяне на комплексната оценка на предложенията.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ K_i	ТЕЖЕСТ НА ПОКАЗАТЕЛЯ A_i в %	ПРИСЪДЕН БРОЙ ТОЧКИ B_i
K_1 – Предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС	$A_1 = 50 \%$	$B_1 = C_{\min}/C_n * 100$
K_2 – Предложена цена за сервизна поддръжка в извънгаранционен срок в лева без ДДС	$A_2 = 20 \%$	$B_2 = C_{\min}/C_n * 100$
K_3 – Предложен гаранционен срок на изделието	$A_3 = 15 \%$	$B_3 = C_n/C_{\max} * 100$
K_4 – Предложен срок за доставка на изделието	$A_4 = 5 \%$	$B_4 = C_{\min}/C_n * 100$
K_5 – Предложени срокове за сервизна реакция и отстраняване на повреди, описан със следните подпоказатели:	$A_5 = 10 \%$	$B_5 = (B_{5.1} + B_{5.2} + B_{5.3})$
$K_{5.1}$ – За отстраняване на проблеми в програмното осигуряване на изделието – 40 точки		$B_{5.1} = C_{\min}/C_n * 40$
$K_{5.2}$ – За отстраняване на всички останали проблеми – 30 точки		$B_{5.2} = C_{\min}/C_n * 30$
$K_{5.3}$ – За доставка и монтаж на резервни части – 30 точки		$B_{5.3} = C_{\min}/C_n * 30$

Всеки показател се оценява по следната формула:

$$K_i = A_i * B_i$$

където:

K_i – показател за оценка на предложенията;

A_i – тежест на показателя в %;

B_i – присъден брой точки от 1 до 100;

C_n – предложение на участника;

$C_{\min}$ – минимално предложение на участниците в процедурата;

$C_{\max}$ – максимално предложение на участниците в процедурата.

Комисията класира участниците на база комплексни оценки, получена като сбор от стойностите на съответните оценки:

$$K_{\text{комплексна}} = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + K_5$$

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до третия знак след десетичната запетая. На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка – КО.

Ценовото предложение се оценява по два показателя - K_1 – Предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС и K_2 – Предложена цена за сервизна поддръжка в извънгаранционен срок в лева без ДДС. Съгласно условията на документацията, за целите на прилагането на методиката, предложената обща цена за изпълнение на поръчката, която се оферира в щатски долари USD, ще бъде приравнена на съответната легова равностойност по

обявен курс на Българска народна банка в деня на отваряне на ценовите предложения на участниците, със закръгление до втори знак след десетичната запетая.

Съгласно официалния курс на БНБ на щатския долар към лева, обявен на официалната страница на БНБ на 13.08. 2018г., 1 USD = 1.71519 BGN.

Комисията извърши преизчисление на офериранията цена за изпълнение на поръчката, като сумата от 1 058 850 (един милион петдесет и осем хиляди и осемстотин и петдесет) щатски долари без ДДС има следната стойност в лева 1 816 128, 93 (един милион осемстотин и шестнадесет хиляди сто двадесет и осем лева и деветдесет и три стотинки) лева без ДДС. Посочената стойност е взета от комисията при прилагането на методиката по показател K_1 .

Комисията пристъпи към прилагане на методиката за оценка на ценовото предложение. Поради обстоятелството, че до този етап има само един допуснат участник, то стойностите за C_n – предложение на участника, C_{min} – минимално предложение на участниците в процедурата са еднакви числа.

Предложената обща цена за изпълнение на поръчката се оценява по показател K_1 , като $B_1 = C_{min}/C_n * 100$ и при заместване във формулата $B_1 = 1\,816\,128,93/1\,816\,128,93 * 100 = 100$. Показателят има относителна тежест 50 % , т.е. $A_1 = 50\%$ и при заместване във формулата $K_1 = A_1 * B_1 = 50\% * 100 = 50$ точки, което е оценката на участника за показател K_1 .

Участникът е предложил цена за сервизна поддръжка в извънгаранционен срок 88 641, 37(осемдесет и осем хиляди шестстотин четиридесет и един лева и тридесет и седем стотинки) лева без ДДС, което се оценява по показател K_2 – Предложена цена за сервизна поддръжка в извънгаранционен срок в лева без ДДС. При заместване във формулата $B_2 = C_{min}/C_n * 100$ се получава $88\,641,37/88\,641,37 * 100 = 100$.

Посоченият показател K_2 има относителна тежест 20%, т.е. $A_2 = 20\%$ и при заместване във формулата $K_2 = A_2 * B_2 = 20\% * 100 = 20$ точки, което е оценката на участника за показател K_2 .

Съгласно оценката на техническото предложение, участникът е получил общо 30 точки, което е общият сбор на $K_3 + K_4 + K_5$.

Крайната комплексна оценка на участника се изчислява по формулата:

$$K_{\text{комплексна}} = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + K_5 = 50 + 20 + 30 = 100 \text{ точки.}$$

Крайната комплексна оценка на участника е общо 100 точки.

Комисията класира на първо място участника „Вартек Благоеви“ ООД с крайна комплексна оценка от 100 точки, като предлага на възложителя да сключи договор с участника за изпълнение на посочената поръчка.

Комплексната оценка на офертата на участника КО, заедно с оценките по показателите K_n е нанесена в таблица за комплексна оценка, която е подписана от всички членове на комисията и съставлява неразделна част от настоящия протокол за разглеждане, оценка и класиране на офертата по процедурата.

Приложения:

1. Таблица за комплексна оценка на участника „Вартек Благоеви“ ООД;
2. Извлечение от официалната интернет страница на БНБ за курса на щатския долар към лева, обявен от БНБ за 13.08.2018г.

Комисия:

40

1. Грета Стоева	
2. Елиът Маринова	
3. Задари Златев	
4. Румянка Сярова	
5. Милена Димова	
6. Бойко Горанов	
7. Вилелена Владимировна	

80

Таблица за оценяване на предложенията за изпълнение на обществена поръчка с предмет:

„Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на сортировъчна машина за пощенски пратки с тегло от 50 гр. до 2 кг. за нуждите на „Български пощи“ ЕАД“ по показателите от методиката за определяне на комплексната оценка

№ по ред	УЧАСТНИК	Предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС	$K_1 = 50\% * C_{min}/C_n * 100$	Предложена цена за сервисна поддръжка в извънгаранционен срок в лева без ДДС	$K_2 = 20\% * C_{min}/C_n * 100$	Предложен гаранционен срок на изделието в месеци	$K_3 = 15\% * C_n/C_{max} * 100$	Предложен срок за доставка на изделието в календарни дни	$K_4 = 5\% * C_{min}/C_n * 100$	Предложени срокове за сервисна реакция и отстраняване на повреди, описан със следните подпоказатели:	$K_5 = 10\% * (B_{5.1} + B_{5.2} + B_{5.3})$	$K_{5.1}$ – За отстраняване на проблеми в програмното осигуряване на изделието в часове – 40 точки	$B_{5.1} = C_{min}/C_n * 40$	$K_{5.2}$ – За отстраняване на всички останали проблеми в часове – 30 точки	$B_{5.2} = C_{min}/C_n * 30$	$K_{5.3}$ – За доставка и монтаж на резервни части в работни дни – 30 точки	$B_{5.3} = C_{min}/C_n * 30$	Комплексна оценка на участниците	100,000
1.	„ВАРТЕК БЛАГОЕВИ“ ООД	1 816 128,93	50,000	88 641,37	20,000	12	15,000	260	5,000		10,000	4	40,000	8	30,000	8	30,000		

Комисия:

Зимено Свещено ст. д. от ЗЗД

1. Зоран Тодоров
2. Румяна Георгиева
3. Мария Димитрова
4. Елена Георгиева
5. Билка Димитрова