



БЪЛГАРСКИ ПОЩИ
традиция · качество · доверие

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на климатици за нуждите на „Български пощи“ ЕАД”

Днес, 04.04.2016 г. в 9:00 часа в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Акад. Стефан Младенов“ №1, бл. 31, в изпълнение на заповед № РД-15-4/14.03.2016 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на климатици за нуждите на „Български пощи“ ЕАД и на основание чл. 34, ал. 1 от Закон за обществените поръчки, продължи своята работа комисия в състав:

Пре
„ОГ
Чле

одител сектор - главен юрисконсулт в сектор

Закл. 2
ОЗГА. 21.
от 33 ЛД

онд и

фонд” в
”С”;

рекция

(номер

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП копие от Протокол № 1 е изпратен на всички участници и публикуван в Профил на купувача на „Български пощи“ ЕАД. В указания срок от 5 /пет/ работни дни в деловодството са постъпили пликос с допълнително исканите документи, посочени в Протокол № 1 от следните участници: 1. „Топлик“ ЕООД; „К и Б Клима“ ЕООД; 3. „ВМ Аутомейшън“ ЕООД.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията премина към разглеждане на представените документи и съответствието им с изискванията на Възложителя - „Документи за подбор”, като направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. „Топлик“ ЕООД вх. № ОП-8-3/24.03.2016 г.-участникът е представил изисквания с Протокол № 1 валиден сертификат ISO 9001:2008 или еквивалент (валиден към крайния срок за подаване на оферти), издаден на производителя на изделията с обхват предмета на поръчката.

БЪЛГАРСКИ ПОЩИ ЕАД
ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1
бл. 31, 1700 София, тел. 02 / 949 32 80
факс: 02 / 962 53 29
www.bgpost.bg

BULGARIAN POSTS PLC
1, Academic Stefan Mladenov Str., bl. 31,
1700 Sofia, Bulgaria, tel: +359 2 949 32 80,
fax: + 359 2 962 53 29
info@bgpost.bg



Intertek

2. „К и Б Клима” ЕООД вх. № ОП-8-4/25.03.2016 г.- участникът е представил изисканата с Протокол № 1 декларация в свободен текст, подписана и подпечатана от участника-оригинал, че предлаганите климатици са нови и неупотребявани и това, че отговарят на техническите изисквания, заложи в документацията за участие.

3. „ВМ Аутомейшън” ЕООД вх. №ОП-8-5/28.03.2016 г. участникът е представил исканите документи-участникът е представил изискания с Протокол № 1 списък по чл.56, ал.1, т.14 от Закона за обществените поръчки, както и банкова гаранция за участие със срок на валидност, не по-малък от срока на валидност на офертата.

Комисията прие представените допълнителни документи от участниците и с оглед на гореизложеното

РЕШИ:

1. Допуска до понататъшно участие всички участници в процедурата: 1.„Топлик” ЕООД;2. „Булгруп Инженеринг” ООД; 3. „Темпекс” ЕООД;4. „Виксо” ЕООД; 5. Евон БГ ” ЕООД; 6. „ВМ Аутомейшън” ЕООД; 7. „Си Ди Ел” ЕООД; 8. „Нактайм” ЕООД;9. Школснаб 2001” ЕООД; 10. „К и Б Клима” ЕООД.

След това комисията продължи своята работа като премина към разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката, представляващо съдържанието на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на всички участници и направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. „Топлик” ЕООД: Техническото предложение за изпълнение на поръчката не съответства на техническите изисквания на Възложителя, поради следното:

1.1 Участникът е приложил оторизационно писмо с изтекъл срок на валидност към датата на подаване на офертата за участие в обществената поръчка от фирма „Магнум-Д” ЕООД. След направено запитване от председателя на комисията се оказва, че към датата на подаване на офертите същите не са официален представител и вносител на климатици с марката MIDEA.

1.2 Декларацията за съответствие на предлаганите климатици MIDEA е с дата 20.04.2015г..

2. „Булгруп Инженеринг” ООД - Участникът е представил в плик № 2 „Техническо предложение, което съответства напълно с изискванията на Възложителя заложи в Технически изисквания на Възложителя и документацията за участие.

3. „Темпекс” ЕООД - представеното от участника техническо предложение не съответства на изискванията на Възложителя. Комисията констатира, че има разлика в мощността при предлаганият колонен климатик типоразмер 48 000 BTU, в приложената брошура в Плик № 2 е посочено, че мощността е 42 000 BTU;

4. „Виксо” ЕООД - Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя. При направена проверка относно продуктовата гама на официален вносител и партньор на GREE за България и Европа – фирма Еър Трейд Център , както и от брошурата предложена от самия участник комисията установи, че предложените климатици с мощност 36 000BTU(GVA36AH) и 48000BTU(GREE GVA48AH) не са инверторни.

НЕинверторни колони:

<https://www.airtradecentre.com/BG/BG/documentation/J02.370.3dbg-GVA-%D0%9A%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80-%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D0%BD-%D1%82%D0%B8%D0%BF/?cf=979541765c1a03ca1cbf65>

Инверторни

КОЛОНИ:

<https://www.airtradecentre.com/BG/BG/documentation/J02.370.3e-GVH-%D0%9A%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80-%D0%B8%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BE%D1%80-%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D0%BD-%D1%82%D0%B8%D0%BF/?cf=979541765c1a03ca1cbf65>

5. „Евон БГ ” ЕООД - Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, тъй като предложеният колонен климатик типоразмер 48 000 BTU е с показатели за типоразмер 42 000 BTU;

6. „ВМ Аутомейшън” ЕООД - Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, тъй като предложените модели колонни климатици на GREE не са инверторни-

<https://www.airtradecentre.com/BG/BG/documentation/J02.370.3dbg-GVA-%D0%9A%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80-%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D0%BD-%D1%82%D0%B8%D0%BF/?cf=979541765c1a03ca1cbf65>

<https://www.airtradecentre.com/BG/BG/documentation/J02.370.3e-GVH-%D0%9A%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80-%D0%B8%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BE%D1%80-%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D0%BD-%D1%82%D0%B8%D0%BF/?cf=979541765c1a03ca1cbf65>

7. „Си Ди Ел” ЕООД - Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, тъй като е изискван модел колонен климатик типоразмер 36 000 BTU, а участникът е предложил модел климатик с показатели за типоразмер 26 000 BTU.

8. „Нактайм” ЕООД - Техническото предложение не съответства на изискванията на Възложителя, тъй като предложените модели колонни климатици на AUX не са инверторни.

9. „Школснаб 2001” ЕООД - Техническото предложение съответства напълно на изискванията на Възложителя, заложи в Техническото задание и документацията за участие.

10. „К и Б Клима” ЕООД - Техническото предложение съответства напълно на изискванията на Възложителя, заложи в Техническото задание и документацията за участие.

Предвид гореизложените констатации относно съответствието с техническата спецификация на представените документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, комисията

РЕШИ:

I. Предлага за отстраняване от процедурата участниците:

1. „Топлик“ ЕООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: Информацията в приложеното отозирационно писмо от представител на производителя не е достоверна. Приложената декларация за съответствие е с изтекъл срок на валидност.

2. „Темпекс“ ЕООД комисията предлага за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: Участникът предлага колонен климатик типоразмер 48 000BTU, а в приложената брошура е посочено, че мощността е 42 000 BTU. Налице е предложение с по-малка мощност от изискваната.

3. „Виксо“ ЕООД - комисията предлага за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: При направена проверка относно продуктовата гама на официален вносител и партньор на GREE за България и Европа – фирма Еър Трейд Център, както и от брошурата предложена от самия участник комисията установи, че предложените климатици с мощност 36 000BTU(GVA36AH) и 48000BTU(GREE GVA48AH) не са инверторни.

4. „Евон БГ“ ЕООД - комисията предлага за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: Комисията установи, че участникът е предложил колонен климатик типоразмер 48 000BTU, който видно от приложената брошура в техническото предложение на фирма Темпекс – официален вносител на Трео за България, е с показатели 42 000 BTU в режим на охлаждане и отопление. Налице е предложение с по-малка мощност от изискваната.

5. „ВМ Аутомейшън“ ЕООД - комисията предлага за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: При направена проверка относно продуктовата гама на официален вносител и партньор на GREE за България и Европа – фирма Еър Трейд Център, както и от брошурата предложена от самия участник комисията установи, че предложените климатици с мощност 36 000BTU(GVA36AH) и 48000BTU(GREE GVA48AH) не са инверторни.

6. „Си Ди Ел“ ЕООД- комисията предлага за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: изискван е модел колонен климатик типоразмер 36 000 BTU, а участникът е предложил модел климатик с мощност 7600W в режим охлаждане, видно от приложеното им

техническо предложение, който отговаря на 26000 BTU. При преобразуване на мощност BTU към Kw, става ясно, че оферираните 7600W се равняват на 25931 BTU ($1 \text{ kW} = 3412.142 \text{ BTU/hr}$, $7600 \times 3.412 = 25931 \text{ BTU}$), т.е. налице е предложение с по-малка мощност от изискваната.

7. **„Нактайм” ЕООД**- комисията предлага за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: предложените модели колонни климатици на AUX не са инверторни. Изискването на Възложителя е да бъдат доставени и монтирани **ИНВЕРТОРНИ** климатици.

II. Допуска до понататъшно участие следните участници:

1. **„Булгруп Инженеринг” ООД;**
2. **„К и Б Клима” ЕООД.**
3. **„Школснаб 2001” ЕООД**

Офертите допуснати до етап отваряне на ценови оферти от процедурата се оценяват от комисията, въз основа на критерия „най-ниска цена”.

Въз основа на направените оценки и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията допуска до разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците, представили съответно оферта и техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на възложителя, както следва:

1. **„Булгруп Инженеринг” ООД;**
2. **„К и Б Клима” ЕООД;**
3. **Школснаб 2001 ЕООД;**

Следващото открито заседание на комисията да се проведе на 21.04.2016 г. /четвъртък/ от 14:00 часа в зала 212, в сградата на ЦУ „Български пощи” ЕАД, на което да бъдат отворени пликовете с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участници.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП участниците да бъдат уведомени надлежно за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти.

КОМИСИЯ:

Зам. отп. зп. 2
от 33 ЛД