

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Български пощи“ ЕАД с пет обособени позиции: I Обособена позиция „Хартинени пликосе“; II Обособена позиция „Специализирани канцеларски материали“; III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“; IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“; V Обособена позиция „Консумативи за пощенски клеима и печати“;

Днес, 13.10.2015 г., в 11:00 ч., в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Акад. Стефан Младенов“ №1, бл. 31, в изпълнение на заповед № РД-15-20/13.10.2015 г. на главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Български пощи“ ЕАД с пет обособени позиции: I Обособена позиция „Хартинени пликосе“; II Обособена позиция „Специализирани канцеларски материали“; III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“; IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“; V Обособена позиция „Консумативи за пощенски клеима и печати“

и на основание чл. 34, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, започна своята работа комисия в състав:

Председател:

Членове:

заличено съгласно чл. 2 ЗЗЛД

На основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП, комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти. След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всеки член на комисията подписа и представи декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за съответствие на обстоятелствата по ал. 1 и за спазване на изискванията по ал. 2 от същия член.

В определения срок за получаване на оферти – 17:00 часа на 12.10.2015 г., са постъпили 10 броя оферти от следните участници (Регистър на участниците, подали оферти за участие в процедурата):

- „Пасат електроникс“ ООД – с оферта № 1, вх. № ОП-22/08.10.2015г. – подадена в 10.10ч.
- „Нано Технологии“ ЕООД – с оферта № 2, вх. № ОП-22/12.10.2015г. – подадена в 9.45 ч.
- „Перун ККБ“ ЕООД – с оферта № 3, вх. № ОП-22/12.10.2015г. – подадена в 10.45ч.
- „Роел - 98“ ООД – с оферта № 4, вх. № ОП-22/12.10.2015г. – подадена в 11.15ч.

- „ГПВ Куверт“ ЕООД – с оферта № 5, вх. № ОП-22/12.10.2015г.- подадена в 11.55ч.
- „Плесио Компютърс“ ЕАД - с оферта № 6, вх. № ОП-22/12.10.2015г.- подадена в 13.00ч.
- „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД - с оферта №7, вх.№ ОП – 22/12.10.2015г.- подадена в 13.15ч.
- „Кооперация Панда“ – с оферта № 8, вх. № ОП – 22/12.10.2015г. – подадена в 15.05ч.
- „Ема“ ООД – с оферта №9, вх. № ОП – 22/12.10.2015г. – подадена в 15.10 ч.
- „Ронос“ ООД – с оферта №10, вх. №ОП – 22/12.10.2015г.- подадена в 16.40 ч.

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП при отваряне на подадените оферти присъстваха следните представители на участниците:

- Радомир Данев – упълномощен представител на „Ронос“ООД;

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на пликете с подадената оферта по реда на тяхното постъпване.

Оферта № 1 „Пасат електроникс“ ООД по IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“:

Комисията установи, че пликът е с ненарушена цялост, оформен и представен съобразно изискванията на чл. 57 ал. 1 от ЗОП. При разрязване на запечатения плик от председателя на комисията по погрешка се разкъсват частично намиращите се вътре три броя пликове. В присъствието на комисията и на представителя на „Ронос“ ООД, плик № 3 / Предлагана цена/ се запечатва в отделен плик без да бъде отваряно съдържанието му. Комисията и представителят на „Ронос“ ООД се подписаха и от двете страни на запечатения плик. След това комисията на основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Ронос“ ООД да подпише документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. кашон с мостри.

Оферта № 2 „Нано Технологии“ ЕООД по I Обособена позиция „Хартиени пликете“; III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“; IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“ :

Комисията констатира, че пликът с офертите е оформен и представен съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертата комисията установи наличието на осем отделни запечатани плика (един брой Плик № 1, три броя Плик № 2, три броя Плик № 3 и плик с каталог с предлагани продукти извън предмета на поръчката), след което трима членове на комисията подписаха три броя пликове с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена“). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори три плика № 2 съответно по всяка обособена позиция с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. След това комисията предложи на представителя на участника „Ронос“ ООД да подпише три плика с № 3 - „Предлагана цена“ за всяка обособена позиция, както и документите, съдържащи се в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик № 1- „Документи за подбор“ и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и предадените 2 бр. пакети с мостри.

Оферта № 3 „Перун ККБ“ ЕООД по I Обособена позиция „Хартиени пликове“; III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“; IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“:

Комисията констатира, че пликът с офертите е оформен и представен съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертата комисията констатира наличието на десет отделни запечатани плика, (три броя плик №1, три броя плик №2, три броя Плик №3 и плик с каталог с продукти извън предмета на поръчката), след което трима членове на комисията подписаха пликите с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена“). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. След това комисията предложи на представителя на участника „Ронос“ ООД да подпише плик № 3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 2 бр. пакети с мостри.

Оферта № 4 „Роел - 98“ ООД по II Обособена позиция „Специализирани канцеларски материали“:

Комисията констатира, че пликът с офертите е оформен и представен съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на плика с офертата комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика, след което трима членове от комисията подписаха плик с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена“). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик с № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Ронос“ ООД да подпише пликове № 3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. пакет с мостри.

Оферта № 5 „ГПВ Куверт“ ЕООД по I Обособена позиция „Хартиени пликове“ :

Комисията констатира, че пликът с офертите е оформен и представен съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха плик с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена“). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик с № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Ронос“ ООД да подпише плик № 3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. пакети с мостри.

Оферта № 6 „Плесно Компютърс“ ЕАД по I Обособена позиция „Хартиени пликове“; III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“; IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“ :

Комисията констатира, че пликът с офертата е оформен и представен съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертата комисията установи наличието на десет отделни запечатани плика, (три броя плик №1, три броя плик №2, три броя Плик №3 и плик с каталог с

продукти извън предмета на поръчката), след което трима членове на комисията подписаха пликите с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена“). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик с № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. След това комисията предложи на представителя на участника на „Ронос“ ООД да подпише плик с № 3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в плик с № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. пакет с мостри и 2 бр. кашони с мостри.

Оферта № 7 „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД по обособена позиция III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“; IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“ :

Комисията констатира, че пликът с офертите е оформен и представен съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията установи наличието на шест отделни запечатани плика, (един брой плик №1, два броя плик №2, два броя Плик №3 и плик с каталог с продукти извън предмета на поръчката) след което трима членове на комисията подписаха пликите с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена“). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик с № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. След това комисията предложи на представителя на участника „Ронос“ ООД да подпише плик с № 3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в плик с № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. кашон с мостри.

Оферта № 8 Кооперация Панда по I Обособена позиция „Хартиени плик“; II Обособена позиция „Специализирани канцеларски материали“; III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“; IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“; V Обособена позиция „Консумативи за пощенски клейма и печати“ :

Комисията констатира, че пликът с офертите е оформен и представен съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията установи наличието на шестнадесет отделни запечатани плика, (пет броя плик №1, пет броя плик №2, пет броя Плик №3 и плик с каталог с продукти извън предмета на поръчката), след което трима членове на комисията подписаха пликите с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена“). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик с № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. След това комисията предложи на представителя на участника „Ронос“ ООД да подпише плик с № 3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в плик с № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. кашон с мостри.

Оферта № 9 „Ема“ ООД по I Обособена позиция „Хартиени плик“ :

Комисията констатира, че пликът с офертите е оформен и представен съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха плик с предлаганата от

участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена“). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик с № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Ронос“ ООД да подпише пликове № 3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. пакети с мостри.

Оферта № 10 „Ронос“ ООД по I Обособена позиция „Хартиени пликове“; II Обособена позиция „Специализирани канцеларски материали“; III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“; IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“ :

Комисията констатира, че пликът с офертите е оформен и представен съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на пликовете с офертите комисията установи наличието на четиринадесет отделни запечатани плика, (четири броя плик №1, четири броя плик №2, четири броя Плик №3 и два броя пликове с каталози с продукти извън предмета на поръчката), след което трима членове на комисията подписаха пликовете с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена“). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове с № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. кашон с мостри.

След извършване на тези действия на комисията, представителят на участника „Ронос“ ООД напусна залата и комисията продължи своята работа в закрито заседание .

Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ за съответствие с чл. 56 от ЗОП и изискванията на възложителя и направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

- Участникът „Пасат Електроникс“ ЕООД не е представил всички изискуеми документи в плик №1- „Документи за подбор“, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

1. Участникът не е представил превод на български език от лицензиран преводач на декларация от Termo Pasty;
2. Участникът не е представил превод на български език от лицензиран преводач на декларация от Good Ram;
3. Участникът не е представил превод на български език от лицензиран преводач на сертификат от Neutron Engineering;
4. Участникът не е представил превод на български език от лицензиран преводач на сертификат от RoHS ;
5. Участникът не е представил превод на български език от лицензиран преводач на приложените документи от VDE ;

- Участникът „Нано Технологии“ ООД е представил всички изискуеми документи в плик № 1 „Документи за подбор“, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

- Участникът „Перун ККБ” ЕООД е представил всички изискуеми документи в плик № 1 „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие

- Участникът „Роел 98” ООД е представил всички изискуеми документи в плик № 1 „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие

- Участникът „ГПВ Куверт” ЕООД е представил всички изискуеми документи в плик № 1 „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие

- Участникът „Плесно Компютърс” ЕАД е представил всички изискуеми документи в плик № 1 „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие

- Участникът „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД е представил всички изискуеми документи в плик № 1 „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие

- Участникът „Кооперация Панда” не е представил всички изискуеми документи в плик № 1 „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

1. Участникът не е представил сертификат от производител на мастила;

2. Не е представена декларация от производителя на мастила за гарантиране качеството на печат в продължение на минимум петнадесет години;

- Участникът „Ема” ООД не е представил всички изискуеми документи в плик № 1 „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

1. Участникът не е представил Приложение 6.2- Декларация по чл. 47 ал. 6 от Закон за обществени поръчки.

- Участникът „Ронос” ООД е представил всички изискуеми документи в плик № 1 „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие

Предвид гореизложените констатации относно наличието и редовността на представените документи от участниците в плик № 1 „Документи за подбор”, комисията с единодушие

РЕШИ:

1. Допуска до по-нататъшно участие участниците „Нано Технологии” ООД, „Перун ККБ” ЕООД, „Роел 98” ООД, „ГПВ Куверт” ЕООД, „Плесно Компютърс” ЕАД, „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД и „Ронос” ООД тъй като същите отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП и чл. 26, ал. 1 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в „Български пощи” ЕАД, да уведоми писмено участниците „Пасат Електроникс” ЕООД, „Кооперация „Панда” и „Ема” ООД за констатираната липса на гореописаните документи, част от техническите изисквания на възложителя. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът следва да представи в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол, следните документи:

- „Пасат Електроникс” - превод на български език от лицензиран преводач на приложените документи и декларации от: Termo Pasty, на декларация от Good Ram, на сертификат от Neutron Engineering, на сертификат от RoHS, както и на издадените документи от VDE;

- Кооперация „Панда” - сертификат от производителя на мастила и декларация от производителя на мастила за гарантиране качеството на печат в продължение на минимум петнадесет години

- „Ема” ООД – Приложение 6.2- Декларация по чл. 47 от Закон за обществени поръчки.

3. На основание чл. 68 ал. 11 т. 2 (а), комисията изисква разяснения от участниците относно заявени от тях данни след извършена проверка на представените документи, част от съдържанието на Плик № 1, и констатира, че сроковете на валидност на представените сертификати за внедрена система за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2008 или еквивалент, на двама от участниците е със срок на валидност, който изтича преди крайния срок за приключване работата на комисията. Съответно сертификатът на участника „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД е със срок на валидност до 15.11.2015г., а на участника Кооперация „Панда” е със срок на валидност до 10.11.2015г.

В тази връзка комисията взе решение да се възползва от възможността, дадена и в чл.68, ал.11, т.2 (а) и да изиска от участниците „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД и Кооперация „Панда” да представят писма или друг вид документ от техните сертифициращи органи, че дружеството е в процес на пресертифициране, или предстои да бъде одитирано с цел продължаване действието на сертификата. В случай, че на участника бъде издаден нов сертификат, през срока на работата на комисията за избора на изпълнител по обявената открита процедура, той следва да представи на Възложителя актуалния документ.

4. След изтичане срока за представяне на изискваните документи комисията да продължи своята работа на следващо поред заседание, на което да разгледа и обсъди допълнително представените документи относно съответствието на участниците „Пасат Електроникс” ЕООД, „Кооперация „Панда” и „Ема” ООД с критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОМИСИЯ:

Председател:

Членове:

заличено съгласно чл. 2 ЗЗЛД