



БЪЛГАРСКИ ПОЩИ
традиция · качество · доверие

ПРОТОКОЛ № 1

От заседание на комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Обслужване на работниците и служителите на „Български пощи“ ЕАД от служба по трудова медицина с две обособени позиции“; обособена позиция № 1 – „Осигуряване на обслужване за работниците и служителите на „Български пощи“ ЕАД от служба по трудова медицина“ и обособена позиция № 2 „Предоставяне на услуга за измерване на контролиран параметър осветеност в работните помещения на обектите на „Български пощи“ ЕАД“

На 04.07.2019г. в 11:00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1, бл.31, в изпълнение на Заповед № РД-15-8/04.07.2019г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с посочения предмет и на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и във връзка с чл.54, ал.1-13 от ППЗОП, започна своята работа комисия в състав:

Задисано осветено сл.4, ал.1 от

общу решение относно изпити на

листи работни (Решение (вс)

2016/688/

Травна дейност“

ДБЗРПОП“, дирекция

ДБЗРПОП“, дирекция

ДБЗРПОП“, дирекция

и“, дирекция „Финанси

На основание чл.54, ал.1 от ППЗОП, комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти.

В определения краен срок за получаване на оферти 03.07.2019г. до 17.30 часа са постъпили пет оферти от следните участници:

1. Оферта № 1 от „СТМ-Слай 2008“ ЕООД, с вх. № ОП-7/02.07.2019г., подадена в 13.20 часа;
2. Оферта № 2 от „Копилинк“ ЕООД, с вх. № ОП-7/03.07.2019г., подадена в 12.30 часа;
3. Оферта № 3 от „Одико-69“ ЕООД, с вх. № ОП-7/03.07.2019г., подадена в 12.45 часа;
4. Оферта № 4 от „Медико“ ЕООД, с вх. № ОП-7/03.07.2019г., подадена в 13.25 часа;
5. Оферта № 5 от „Иса-Милениум 3“ ЕООД, с вх. № ОП-7/03.07.2019г., подадена в 17.05 часа.

БЪЛГАРСКИ ПОЩИ ЕАД
ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1
бл. 31, 1700 София, тел. 02 / 949 32 80
факс: 02 / 962 53 29
www.bgpost.bg

BULGARIAN POSTS PLC
1, Academic Stefan Mladenov Str., bl. 31,
1700 Sofia, Bulgaria, tel: +359 2 949 32 80,
fax: + 359 2 962 53 29
info@bgpost.bg



След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всеки член на комисията подписа и представи декларация на основание чл.103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП за липса на посочените обстоятелства.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците „СТМ-Слай 2008“ ЕООД и на „Иса-Милениум 3“ ЕООД, съгласно представени пълномощни.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на опаковките с подадените оферти по реда на тяхното постъпване.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката на подадената оферта на участника „СТМ-Слай 2008“ ЕООД. Офертата е подадена за първа и втора обособена позиция. Комисията установи, че опаковката е с ненарушена цялост, представена съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Комисията разгледа представените документи и констатира, че офертата на участника съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на оценителната комисия подписаха техническото предложение на участника, заедно с плика „Предлагани ценови параметри“ за първа и за втора обособена позиция на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП. Упълномощеният представител на „Иса-Милениум 3“ ЕООД подписа техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ за първа и втора обособена позиция на основание чл.54, ал.5 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката на подадената оферта на участника „Копилинк“ ЕООД. Офертата е подадена за втора обособена позиция. Комисията установи, че опаковката е с ненарушена цялост, представена съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Комисията разгледа представените документи и констатира, че офертата на участника съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на оценителната комисия подписаха техническото предложение на участника, заедно с плика „Предлагани ценови параметри“ на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП. Упълномощените представители на „Иса-Милениум 3“ ЕООД и на „СТМ-Слай 2008“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на основание чл.54, ал.5 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката на подадената оферта на участника „Одико-69“ ЕООД. Офертата е подадена за втора обособена позиция. Комисията установи, че опаковката е с ненарушена цялост, представена съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Комисията разгледа представените документи и констатира, че офертата на участника съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на оценителната комисия подписаха техническото предложение на участника, заедно с плика „Предлагани ценови параметри“ на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП. Упълномощените представители на „Иса-Милениум 3“ ЕООД и на „СТМ-Слай 2008“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на основание чл.54, ал.5 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката на подадената оферта на участника „Медико“ ЕООД. Офертата е подадена за първа обособена позиция. Комисията установи, че опаковката е с ненарушена цялост, представена съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. При отваряне на опаковката на офертата беше нарушена леко целостта на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като комисията залепи плика, без да бъде компрометирано ценовото предложение на участника. Комисията разгледа представените

документи и констатира, че офертата на участника съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на оценителната комисия подписаха техническото предложение на участника, заедно с плика „Предлагани ценови параметри“ на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП. Упълномощените представители на „Иса-Милениум 3“ ЕООД и на „СТМ-Слай 2008“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ на основание чл.54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката на подадената оферта на участника „Иса-Милениум 3“ ЕООД. Офертата е подадена за първа и втора обособена позиция. Комисията установи, че опаковката е с ненарушена цялост, представена съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Комисията разгледа представените документи и констатира, че офертата на участника съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на оценителната комисия подписаха техническото предложение на участника, заедно с плика „Предлагани ценови параметри“ за първа и за втора обособена позиция на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП. Упълномощеният представител на „СТМ-Слай 2008“ ЕООД подписа техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“ за първа и втора обособена позиция на основание чл.54, ал. 5 от ППЗОП.

С тези действия приключи публичната част от работата на комисията, след което комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в подадените оферти за съответствие с изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор на участниците на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП и направи следните констатации:

1. Оферта № 1 на „СТМ-Слай 2008“ ЕООД за обособена позиция № 1 – „Осигуряване на обслужване за работниците и служителите на „Български пощи“ ЕАД от служба по трудова медицина“ и обособена позиция № 2 „Предоставяне на услуга за измерване на контролиран параметър осветеност в работните помещения на обектите на „Български пощи“ ЕАД“:

Комисията пристъпи към преглед на представените документи. От участника е представен оптичен носител, като при проверка на електронните документи, записани на него, се установи, че дискът съдържа файл, означен като „образци трудова медицина“, записан в pdf формат, който е подписан с валиден квалифициран електронен подпис на Славка Михайлова Костова, в качеството ѝ на управител и законен представител на дружеството. При отваряне на файла се възпроизвежда съдържанието на електронно попълнен ЕЕДОП, на техническо предложение на участника и на ценово предложение на участника, като файлът е общ и е подписан с електронен подпис, като документите се отнасят за първа обособена позиция. Комисията извърши проверка и на представения оптичен носител за втора обособена позиция и констатира, че отново по същия начин е записан един общ файл „образци трудова медицина“ в pdf формат, като при отваряне на файла се възпроизвежда съдържанието на електронно попълнен ЕЕДОП, на техническо предложение на участника и на ценово предложение на участника, като файлът е подписан с електронен подпис и документите се отнасят за втора обособена позиция.

Комисията прегледа двата файла и констатира по отношение на образците на ценовото предложение, че същите са попълнени съобразно изискванията на документацията за участие, т.е. посочени са единични цени, както и обща цена за изпълнение на първа и втора обособена позиция, като са попълнени наименованието на участника, името на управителя на дружеството на означеното място за подпис и е посочена дата, която предшества датата на подаване на офертата. Освен това, файлът е подписан с квалифициран електронен подпис на управителя на дружеството, т.е. от законово задълженото лице, от името на което е подадена офертата за участие, като файлът е означен общо „образци трудова медицина“, т.е. това са попълнените образци от офертата на участника, които са представени и в електронен вид, включително и ценовото предложение за първа и втора обособена позиция. Комисията счита, че е налице нарушение на изискванията на ЗОП и на документацията за участие, доколкото извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не следва да се съдържат никакви други данни по отношение на направените ценови предложения от страна на участника за изпълнение на поръчката. Независимо от обстоятелството, че на проведеното публично заседание комисията при отваряне на офертата на участника е констатирала наличието на два отделни непрозрачни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за първа и втора обособена позиция, които трима от членовете на комисията и упълномощеният представител на „Иса-Милениум 3“ ЕООД са подписали, в случая е налице порок на офертата на участника, доколкото е нарушен начина за представяне на ценовото предложение за участие в процедурата и ценовото предложение на участника за двете обособени позиции е достъпно като съдържание в електронен вид и съдържа открити ценови параметри за двете обособени позиции. Това в случая представлява нарушение на изискванията на ЗОП и на документацията за участие доколкото ценовото предложение на участника следва да бъде поставено в отделен запечатан непрозрачен плик, съгласно раздел V Съдържание на офертата, т.2.2. от документацията за участие, като открити ценови параметри не следва да се съдържат в никакви други документи, които са представени като част от офертата, тъй като съдържанието на ценовото предложение не следва да бъде узнато преди датата на публичното заседание за отваряне на ценови предложения и преди комисията да е извършила проверка за съответствие с критериите за подбор на участниците и преди комисията да извърши преценка за съответствие на техническите предложения на участниците с условията на поръчката. В случая, ценовите предложения на участника за първа и втора обособена позиция са достъпни в електронен вид и това води до нарушение на изискванията на ЗОП и на документацията за участие относно начина на представяне на ценовото предложение, както и до нарушение на принципите на равнопоставеност, публичност и прозрачност, на основание чл.2, ал.1, т.2 и 4 от ЗОП.

В случая, поради факта, че ценовото предложение е представено по начин, който е в нарушение на посочените изисквания в документацията и на условията на ЗОП, относно начина за неговото представяне, това води до съществен порок на офертата, т.е. офертата не отговаря на условията за представяне по отношение на начина на представяне на ценовото предложение за първа и втора обособена позиция. Посоченият порок не може да бъде саниран с последващи действия на комисията във връзка с нейното правомощие, посочено в чл.54, ал.8 от ППЗОП, когато установи липса, непълнота или несъответствие в представената информация, да даде възможност на участниците да представят допълнително други документи, тъй като това би довело до промяна на ценовото предложение и би довело до порок на процедурата. Посоченото обстоятелство е във връзка с разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП, където изрично е посочено, че действията на комисията във връзка с възможността за изискване на разяснения или представяне на допълнителни доказателства от участниците

не могат да водят до промяна на техническото или ценовото предложение. Изискването на допълнителни документи ще доведе до промяна на първоначално подадената оферта по отношение на представеното ценово предложение за първа и втора обособена позиция, което ще доведе до нарушение на изискванията на ЗОП.

Въз основа на гореизложеното, комисията предлага на възложителя, на основание чл. 107, т.5 от ЗОП да отстрани от процедурата участника „СТМ-Слай 2008“ ЕООД за първа и втора обособена позиция, тъй като подадената оферта не отговаря на условията за представяне по отношение на начина на представяне на ценовото предложение за първа и втора обособена позиция.

Въз основа на направените констатации, комисията няма да извършва преглед на представените документи за съответствие с лично състояние и критериите за подбор, тъй като подадената оферта не отговаря на условията за представяне по отношение на начина на представяне на ценовото предложение за първа и втора обособена позиция.

2. Оферта № 2 на „Копилинк“ ЕООД за обособена позиция № 2 „Предоставяне на услуга за измерване на контролиран параметър осветеност в работните помещения на обектите на „Български пощи“ ЕАД“:

Комисията пристъпи към преглед на представените документи за втора обособена позиция. На основание чл.67, ал.4 от ЗОП, образецът на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) следва да бъде представен в електронен вид. Комисията констатира, че от участника е представен ЕЕДОП в pdf формат на оптичен носител, подписан с квалифициран електронен подпис от Евгени Божилов Иванов, в качеството му на управител и законен представител на дружеството, което се потвърди и от направената справка в Търговския регистър по партидата на дружеството.

Комисията извърши проверка на данните по отношение на липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1-5 от ЗОП и на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство и констатира, че данните са попълнени правилно, в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, както и по отношение на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, като данните са попълнени правилно и по надлежен начин, като еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран подпис от законния представител на дружеството, при спазване на разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.55, ал.3 от ЗОП, във връзка с разпоредбата на чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

По отношение на критериите за подбор, участникът е декларирал в еЕЕДОП раздел IV Критерии за подбор, А: Годност за упражняване на професионална дейност, точка 2) Акредитация на орган за контрол № 215ОКС от Българска служба за акредитация. В раздел В Технически и професионални способности, точка 1б) са декларирани изпълнени дейности, като са посочени стойност, получатели, предмет на извършените дейности и период. В точка 6) на същия раздел е деклариран персонал с посочени професионална квалификация и длъжност, в точка 9) на същия раздел е декларирано оборудване. Участникът е декларирал наличието на сертификат за въведен стандарт съгласно ISO 9001:2015.

Комисията премина към преглед на представените документи за съответствие с критериите за подбор. Участникът е представил сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, който е валиден и с обхват, съответстващ на предмета на поръчката. Представени са три референции с получатели

„Дайхман търговия с обувки“ ЕООД, Държавен фонд „Земеделие“ и Агенция по вписванията, с посочени стойности, период на изпълнение и извършени дейности, които съответстват на информацията, посочена в ЕЕДОП и се отнасят до дейности, изпълнявани от дружеството като служба по трудова медицина, като са посочени дейности, свързани с измервания на факторите на работната среда. Представен е списък с персонал за изпълнение на поръчката с посочени образование, професионална квалификация и професионален опит, който съответства на условията на поръчката. Представен е сертификат от ИА „Българска служба за акредитация“ на името на дружеството като орган за контрол от вид С, като сертификатът е с обхват, съответстващ на предмета на втора обособена позиция съгласно стандарт БДС EN ISO/IEC 17020:2012, като комисията констатира, че от участника не са представени доказателства, че сертификатът е с обхват: изкуствено осветление по съответните стандарти БДС EN 12464 – 1 и БДС EN 12464 – 2, съгласно изискванията на документацията за участие, посочени в т. 5.3.4.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, в срок от **5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол**, участникът следва да представи доказателства, че представеният сертификат като орган за контрол от вид С по отношение на параметър изкуствено осветление в работна и битова среда е обхват съгласно стандарти БДС EN 12464 – 1 и БДС EN 12464 – 2.

3. Оферта № 3 на „Одико-69“ ООД за обособена позиция № 2 „Предоставяне на услуга за измерване на контролиран параметър осветеност в работните помещения на обектите на „Български пощи“ ЕАД“:

Комисията пристъпи към преглед на представените документи за втора обособена позиция. На основание чл.67, ал.4 от ЗОП, образецът на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) следва да бъде представен в електронен вид. Комисията констатира, че от участника е представен ЕЕДОП в pdf формат на оптичен носител, подписан с квалифициран електронен подпис от Добрил Николов Колев, в качеството му на управител и законен представител на дружеството, което се потвърди и от направената справка в Търговския регистър по партидата на дружеството.

Комисията извърши проверка на данните по отношение на липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1-5 от ЗОП и на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство и констатира, че данните са попълнени правилно, в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, както и по отношение на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, като данните са попълнени правилно и по надлежен начин, като еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран подпис от законния представител на дружеството, при спазване на разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.55, ал.3 от ЗОП, във връзка с разпоредбата на чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

Участникът е декларирал участие на подизпълнител „Бурмекс-ЛБ“ ООД във връзка с извършване дейности за провеждане на измервания на осветеност по БДС EN ISO 12464-2 с участие 13.18 %. По отношение на критериите за подбор, декларирани в еЕЕДОП, участникът е посочил в раздел В Технически и професионални способности, точка 1б) изпълнени дейности, като са посочени стойност, получатели, предмет на извършените дейности и период на изпълнение. В точка 2) и точка 6) на същия раздел е посочен персонал за изпълнение на поръчката с посочени професионална квалификация и опит, който е в

съответствие с условията на поръчката. Деклариран са в точка 4) сертификати за въведени стандарти съгласно БДС EN ISO 9001:2015 и БДС 17020:2012. В точка 9) е декларирано оборудване.

Комисията премина към преглед на представените в офертата документи за съответствие с критериите за подбор, посочени в документацията за участие. От участника е представен сертификат за въведена система за контрол на качеството съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, който е валиден и с обхват, съответстващ на предмета на поръчката. Представен е сертификат на името на „Одико-69“ ЕООД като орган за контрол от вид С съгласно стандарт БДС EN ISO 17020:201 2, който е с обхват, съответстващ на условията на поръчката. От участника е представена Заповед № А 367/08.10.2018г. на ИА „Българска служба по акредитация“, съгласно която обхватът на параметър изкуствено осветление в работна и битова среда е съгласно стандарт БДС EN 12464-1, което е в съответствие с условията на поръчката. Представен е ЕЕДОП на хартиен носител, който комисията няма да разглежда като представен в нарушение на изискването на чл.67, ал.4 от ЗОП и на изискванията на документацията за участие и кредитира като валидно представен ЕЕДОП в електронен вариант. Представени са три референции с получатели Държавен фонд „Земеделие“, от Министерство на образованието и науката и Министерство на земеделието, храните и горите „Северозападно държавно предприятие“, като са посочени период на изпълнение и дейности, извършвани от дружеството като служба по трудова медицина и като орган за контрол от вид С, като сред посочените дейности е измерване факторите на работна среда. Посочената информация съвпада с обстоятелствата, деклариран от участника в еЕЕДОП, поради което комисията приема, че участникът отговаря на критериите за подбор. Комисията приема представената декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, но това попада сред националните основания за отстраняване на участниците и е декларирано в представения еЕЕДОП.

Комисията премина към преглед на документите, представени за подизпълнителя „Бурмекс-ЛБ“ ООД. Представен е ЕЕДОП в електронен вариант, подписан с квалифициран електронен подпис от Лиляна Василева Лилова – Буркова в качеството ѝ на управител и законен представител на дружеството. Комисията извърши проверка на данните по отношение на липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1-5 от ЗОП и на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство и констатира, че данните са попълнени правилно, в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че подизпълнителят отговаря на изискванията за лично състояние, както и по отношение на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, като данните са попълнени правилно и по надлежен начин, като еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран подпис от законния представител на дружеството, при спазване на разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.55, ал.3 от ЗОП, във връзка с разпоредбата на чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

По отношение на критериите за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява от подизпълнителя е посочено в представен еЕЕДОП, в раздел В Технически и професионални способности, точка 16) са деклариран изпълнени дейности, като са посочени стойност, получатели, предмет на извършените дейности и период на изпълнение. Като дейности са посочени контрол на параметрите на околната среда с получатели Начално училище „Христо Ботев“, гр. Елин Пелин, ДЕНЕС ООД, гр.София и Начално училище „Отец

Паисий“. В точка 2) и точка 6) на същия раздел е посочен персонал, който е в съответствие с критериите за подбор във връзка с вида и дела от поръчката, който ще изпълнява подизпълнителят. Посочени са също така оборудване и сертификат за стандарт БДС EN ISO/IEC 17020:2012.

Комисията премина към преглед на представените документи за съответствие критериите за подбор във връзка с вида и дела от поръчката, който ще изпълнява подизпълнителят. Представен е ЕЕДОП в хартиен вариант, който комисията няма да разглежда като представен в нарушение на чл.67, ал.4 от ЗОП и на изискванията на документацията за участие, като приема за валиден представения ЕЕДОП в електронен вариант. Представен е валиден сертификат от ИА „Българска служба за акредитация“ на името на „Бурмекс-ЛБ“ООД като орган за контрол от вид С съгласно стандарт БДС EN ISO/IEC 17020:2012 с обхват, съответстващ на изискванията за втора обособена позиция. Също така е представена Заповед № 464/17.12.2018г. на ИА „Българска служба за акредитация“ за обхват на параметър изкуствено осветление в работна и битова среда съгласно стандарт БДС EN 12464-1, 2, което съответства на условията на поръчката. Комисията приема представената декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, но това попада сред националните основания за отстраняване на участниците и е декларирано в представения ЕЕДОП.

Комисията констатира, че от участника не са представени референции във връзка с декларираните в еЕЕДОП дейности, извършвани от подизпълнителя „Бурмекс-ЛБ“ООД. Съгласно данните, посочени в еЕЕДОП, подизпълнителят е извършвал дейности по измерване фактори на околна среда, като неговото участие е във връзка с изпълнение на дейности по отношение измерване на параметър осветеност във връзка със стандарт БДС EN 12464-2 като фактор на работната среда, поради което следва да се представят надлежни доказателства в тази връзка. Също така, за подизпълнителя следва да се представи сертификат за въведена система за контрол на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, доколкото измерване факторите на работната среда е част от дейностите, извършвани от стопанските субекти като орган за контрол от вид С, по отношение на които съгласно изискванията на документацията е въведено изискването участниците да бъдат сертифицирани съгласно посочения стандарт.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, в срок от **5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол**, участникът следва да представи доказателства за извършени дейности с предмет измервания на факторите на работната среда във връзка с измерване на параметър осветеност съгласно стандарт БДС EN 12464-2 и да се представи сертификат за въведена система за контрол на качеството съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен за подизпълнителя „Бурмекс-ЛБ“ООД, като посочените обстоятелства следва да се декларират в ЕЕДОП, подписан с валиден квалифициран подпис от управителя на подизпълнителя „Бурмекс-ЛБ“ООД.

4. Оферта № 4 на „Медико“ ЕООД за обособена позиция № 1 „Осигуряване на обслужване за работниците и служителите на „Български пощи“ ЕАД от служба по трудова медицина“:

Комисията пристъпи към преглед на представените документи за първа обособена позиция. На основание чл.67, ал.4 от ЗОП, образецът на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) следва да бъде представен в електронен вид. Комисията

констатира, че от участника е представен ЕЕДОП в pdf формат на оптичен носител, подписан с квалифициран електронен подпис от Красимира Стойнова Тютюнджиева, в качеството ѝ на управител и законен представител на дружеството, което се потвърди и от направената справка в Търговския регистър по партидата на дружеството.

Комисията извърши проверка на данните по отношение на липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1-5 от ЗОП и на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство и констатира, че данните са попълнени правилно, в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, както и по отношение на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, като данните са попълнени правилно и по надлежен начин, като еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран подпис от законния представител на дружеството, при спазване на разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.55, ал.3 от ЗОП, във връзка с разпоредбата на чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

Участникът е декларирал участие на подизпълнител Медицински център „ДКЦ Сиас“ ЕООД с участие 26.2 %.

По отношение на критериите за подбор, декларирани в ЕЕДОП, участникът е посочил в раздел Критерии за подбор А: Годност наличие на Удостоверение за регистрация съгласно чл. 8 от Наредба № 3/25.01.2008г. за условията и реда за осъществяване дейността на службите по трудова медицина; Удостоверение №168/28.11.2000г. за служба по трудова медицина, съгл. Наредба № 3/2008г. за службите по трудова медицина, пререгистрирана с Удостоверение №190-5/22.06.2018 г. на Министерството на здравеопазването. В раздел Технически и професионални способности са описани дейности, с получатели, стойност, период на изпълнение и описание на дейностите, изпълнявани от участника по конкретните договори. В раздел Образование и професионална квалификация участникът е декларирал следните специалисти, като са посочени имена, образование, професионална квалификация и опит с посочване на съответните документи, които доказват декларираните данни: 1. лице с висше образование по специалност от професионалните направления в областта на техническите науки съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления и 10г (десет) години и 2м професионален опит в областта на безопасността и здравето при работа; Висше – магистър по специалност текстилна техника и технологии, с професионална квалификация – машинен инженер; магистър по специалността безопасност на труда и професионална квалификация; магистър –инженер по безопасност на труда Инспектор трудова медицина 10г и 2м –професионален опит в областта на безопасността и здравето при работа; инспектор трудова медицина; 2. лице с образователно-квалификационна степен "магистър" по медицина и с придобита специалност "Трудова медицина и 9г (девет) години и 11 м професионален опит в областта на здравословните и безопасни условия на труд; висше магистър, специалност „Медицина“, лекар с призната специалност трудова медицина и призната специалност анестезиология и реанимация; лекар служба трудова медицина 9г 11 м професионален опит в областта на безопасността и здравето при работа; лекар служба трудова медицина; 3. лице с образователно-квалификационна степен "магистър" по "Опазване и контрол на общественото здраве" и 12 (дванадесет) години професионален опит в областта на здравословните и безопасни условия на труд; висше образование, магистър, специалност опазване и контрол на общественото здраве; Инспектор по общественото здраве 12г; 4. лице с образователно-квалификационна

степен "магистър" по медицина и с придобита специалност "Социална медицина" и 3 (три) години професионален опит в областта на здравословните и безопасни условия на труд; висше, магистър по специалност медицина призната специалност социална медицина; лекар, специалист по социална медицина и здравен мениджмънт 4г професионален опит в областта на безопасността и здравето при работа; 5. лице с образователно-квалификационна степен "магистър" по „Трудова медицина и работоспособност“ и 3 (три) години и 5г професионален опит в областта на здравословните и безопасни условия на труд; висше, магистър по трудова медицина и работоспособност Инспектор, трудова медицина 3г и 5м професионален опит в областта на безопасността и здравето при работа; 6. лице с образователно-квалификационна степен "магистър" по „Физика и радиационна медицина“ и 10 (десет) години професионален опит в областта на здравословните и безопасни условия на труд; висше, магистър по физика – медицинска физика и специалист по Медицинска радиологична физика; консултант по физика и радиационна медицина 10 г. професионален опит в областта на безопасността и здравето при работа; 7. лице с образователно-квалификационна степен "магистър" по химия със специалност „Санитарна химия“ и 4 (четири) години професионален опит в областта на здравословните и безопасни условия на труд; висше, магистър химик, с призната специалност специалист по санитарна химия и магистър химик със специализация неорганична и аналитична химия; химик, санитарна химия 31 години, от които 4 години професионален опит в областта на безопасността и здравето при работа; 8. лице висше образование, магистър, специалност „Медицина“, управител 25 4м; 9. лице с висше образование, магистър, специалност „Индустриален мениджмънт“; висше образование, магистър специалност „Безопасност на труда“; техник количествени измервания 18г; 10. лице с висше образование, магистър, специалност „Комуникационна техника и технологии“; висше образование магистър, специалност „Безопасност на труда“; техник, количествени измервания, 8 години. 11. лице с висше образование, магистър органична химия; химик 3г 4м; 12. Лице със средно образование, специалност електронна техника; инспектор трудова медицина 8г.

В раздел Инструменти, съоръжения или техническо оборудване е посочено наличие на автоматизирана система за обработка на специфична медицинска информация – софтуерен продукт за изготвяне на обобщени справки и анализи за здравословното състояние на работещите - Електронно здравно досие през целия период за изпълнението на поръчката; 2. Техническа обезпеченост – технически средства; 3. Фирмена информационна система, осигурена във връзка с проект на Медико ЕООД: ЗМС-02-26/01.06.2011 „Повишаване на конкурентоспособността на „Медико“ ЕООД чрез внедряване на международно признати стандарти“, Бенефициент: „Медико“ ЕООД; 4. Удостоверение за администратор на лични от Комисията за защита на личните данни – осигурява сигурност на предоставената от клиентите. информация. Въведени са Вътрешни правила и процедури, политика и мерки, формуляри на регистри, договори и фактури регламентирани /ВППМ/в „Медико“ ЕООД във връзка със спазване на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на лични данни) през целия период за изпълнението на поръчката. Посочени са още наличието на компютърна техника, служебни автомобили и телефонна централа за обслужване на клиенти. По отношение на сертификатите за качество участникът е декларирал възможност да представи такива.

Комисията премина към преглед на представените от участника документи за съответствие с критериите за подбор. Участникът е представил заявление за участие, заедно с опис на документите, представени за „Медико“ЕООД и за подизпълнителя МЦ „ДКЦ Сиас“ АД. Представено е Удостоверение № 168/28.11.2000г. за регистрация на служба по трудова медицина на името на „Медико“ЕООД на Министерството на здравеопазването; Удостоверение № 190-5/22.06.2018г. за промяна на регистрация на служба по трудова медицина на Министерство на здравеопазването, което е в съответствие с условията на поръчката и на декларираните в ЕЕДОП данни. Представен е списък с извършени дейности, като са описани получатели, стойност, период на изпълнение и обслужван персонал, което е в съответствие с декларираните в ЕЕДОП данни. По отношение на договор с получател Главна дирекция „Изпълнения на наказанията“ е посочен брой обслужван персонал 3 897. По отношение на изпълнен договор с Електроенергиен системен оператор е посочен брой обслужен персонал 4 201. По отношение на изпълнен договор с Главна дирекция „Охрана“ към министъра на правосъдието е посочен брой обслужен персонал 1 338 човека. Описани са подробно дейностите, които са с обхват, съответстващ на условията на поръчката. Представени са три референции, с посочените получатели, с посочен брой персонал и извършени дейности, които съответстват на декларираната информация и са в съответствие с условията на поръчката.

От участника е представена декларация, която съдържа списък на персонала, който ще участва в изпълнение на поръчката, с посочени имена, длъжност, професионален опит, вид на правоотношението и с приложени доказателства като дипломи за висше образование, копия на трудови книжки, трудови договори и други документи, доказващи професионална квалификация и опит, както и длъжности характеристики. Комисията извърши проверка на представените данни и доказателства с изискванията на поръчката и констатира, че участникът отговаря на изискванията на документацията по отношение на декларирания персонал, в съответствие с т.5.2.2. от документацията за участие, като посочените данни и документи са в съответствие с декларираните в еЕЕДОП данни. Представени са и декларации за ангажираност на персонала, който ще участва в изпълнение на поръчката, които също са в съответствие с условията на поръчката. Представена е декларация, че „Медико“ ЕООД разполага с автоматизиран софтуер за обработка на данни и анализ на медицинска информация за изготвяне на здравни досиета, като е приложена фактура за годишен абонамент на автоматизиран софтуер. Фактурата е с дата 05.05.2015г., т.е. към тази дата е настъпило данъчното събитие, като е посочено, че се касае за годишен абонамент за 2015г. От участника не е представен друг документ, удостоверяващ основанието за ползване на софтуера, конкретизирано от участника, съгласно изискванията на документацията, като фактурата не доказва по безспорен начин, че участникът ползва автоматизиран софтуер, доколкото същата е с дата 05.05.2015г. и е посочено във фактурата, че годишният абонамент е за 2015г.

Приложени са документи за разработени вътрешни правила и процедури във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни, както и удостоверения и сертификати за проведени обучения в областта на защита на личните данни, като всички документи са в съответствие с условията на поръчката.

Представено е Удостоверение № 529/9 от 30.03.2019г. за регистрация на „Медицински център –ДКЦ-Сиас“ ЕООД на Регионална здравна инспекция Габрово, което е в съответствие с условията на поръчката. Представен е сертификат за въведена система за

управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2015, който е валиден и с предмет, съответстващ на предмета на поръчката. Представен е сертификат за акредитация на „Медико“ЕООД като орган за контрол от вид С, съгласно стандарт БДС EN ISO/IEC 17020:2012, който е валиден и с обхват, съответстващ на предмета на поръчката, съгласно изискванията на т.5.2.9. от документацията за участие. Приложена е и декларация съгласно Приложение № 2 към чл.37, ал.1 от ППЗМИП, която също е съгласно условията на поръчката. Представена е и декларация за оборудването, което ще бъде използвано при изпълнение на поръчката.

Комисията премина към преглед на представените документи за подизпълнителя МЦ „ДКЦ Сиас“ ЕООД. Представена е декларация за използване на подизпълнител, съгласно която подизпълнителят ще извърши дейностите, свързани с организиране провеждането на периодични медицински прегледи и изследвания, като е деклариран и делът на поръчката 26, 2 от цялостното изпълнение. Представен е договор между МЦ „ДКЦ Сиас“ЕООД и „Медико“ЕООД, съгласно който подизпълнителят приема да извърши организиране провеждането на периодични медицински прегледи и изследвания във връзка с изпълнението на първа обособена позиция на настоящата обществена поръчка. Представен е ЕЕДОП, в електронен вариант, на оптичен носител в pdf формат на МЦ „ДКЦ Сиас“ЕООД, подписан с квалифициран електронен подпис от Надежда Велианова Стаматова, в качеството ѝ на управител и законен представител на дружеството. Комисията извърши проверка на данните по отношение на липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1-5 от ЗОП и на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство и констатира, че данните са попълнени правилно, в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че подизпълнителят отговаря на изискванията за лично състояние, както и по отношение на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, като данните са попълнени правилно и по надлежен начин, като еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран подпис от законния представител на дружеството, при спазване на разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.55, ал.3 от ЗОП, във връзка с разпоредбата на чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

По отношение на съответствието с критериите за подбор, декларирани в представения еЕЕДОП, съобразно вида и дела на поръчката, която ще се изпълнява от подизпълнителя, е посочено в раздел IV Критерии за подбор, част Годност наличие на Удостоверение №529/9 от 30.03.2018г. на РЗИ Габрово, което се потвърди от представените към офертата документи. В раздел Технически и професионални способности са декларирани дейности с предмет профилактични медицински прегледи на работещите въз основа на оценката на риска по работни места, като са посочени дейности, получатели, стойност и период на изпълнение. По отношение на персонала, посочен за изпълнение на профилактичните медицински прегледи, са посочени следните лекари-специалисти като са декларирани и документи за придобито висше медицинско образование и професионален опит: 1. лице магистър медицина лекар с призната специалност вътрешни болести лекар 23г.; 2. лице магистър по медицина лекар с призната специалност специалист по очи болести • офталмолог лекар, очни болести 18г.; 3. лице магистър медицина медицина лекар с придобита специалност нервни болести; лекар, нервни болести 32г.; 4. лекар висше медицина лекар с придобита специалност ушно – носно – гърлени болести УНГ и Аудиометрия 33г. Декларирано е оборудване на медицинския център.

Комисията премина към преглед на документите, представени за подизпълнителя във връзка с критериите за подбор, съобразно вида и дела на поръчката, която ще се изпълнява от подизпълнителя. Представена е декларация за участие на подизпълнителя в обществената поръчка. Представен е списък с изпълнени дейности като са посочени получатели, стойност, изпълнени дейности, период на изпълнение. Получателите са Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ с обслужен персонал 3 897, като се касае за същата дейност, реферирана за „Медико“ ЕООД, но тук се касае за извършени профилактични медицински прегледи с подизпълнител МЦ „ДКЦ Сиа“ ЕООД ; Главна дирекция „Охрана“ с обслужен персонал 1 306 човека и „Кристиан-Нейко 90“ ЕООД с обслужен персонал 247 човека. Представени са удостоверения, които съответстват на посочената информация и на тази, декларирана в еЕЕДОП. Представена е декларация, която съдържа списък на лекарите-специалисти, които ще участват в изпълнението на поръчката, с приложени документи, доказващи придобито висше образование. Комисията извърши проверка на представените документи и констатира, че отговарят на условията на поръчката. Представени са и декларации, че персоналът ще бъде на разположение при изпълнение на поръчката. Представени са декларации съгласно Приложение № 2 към чл.37, ал.1 от ППЗМИП и за оборудването. Представен е сертификат за въведена система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2015, който е валиден и с обхват, съответстващ на предмета на поръчката. Представени са вътрешни правила и процедури във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни. Всички документи, представени за подизпълнителя отговарят на условията на поръчката. Комисията също така констатира, че е представен еЕЕДОП от Десислава Костова Лефтерова, в качеството ѝ на консултант по физика и радиационна медицина, който е подписан с квалифициран електронен подпис на посоченото лице. еЕЕДОП съдържа декларация по отношение на личното състояние на физическото лице, във връзка с обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1-5 от ЗОП и комисията го приема като отговарящ на условията на поръчката.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи документ, удостоверяващ основанието за ползване на автоматизиран софтуер за обработка на данни и анализ на специфичната медицинска информация за изготвяне на здравните досиета, съгласно изискванията на документацията за участие.

5. Оферта № 5 на „Иса-Милениум 3“ ЕООД за обособена позиция № 1 „Осигуряване на обслужване за работниците и служителите на „Български пощи“ ЕАД от служба по трудова медицина“ и за обособена позиция № 2 „Предоставяне на услуга за измерване на контролиран параметър осветеност в работните помещения на обектите на „Български пощи“ ЕАД“:

Комисията пристъпи към преглед на представените документи за първа обособена позиция. На основание чл.67, ал.4 от ЗОП, образецът на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) следва да бъде представен в електронен вид. Комисията констатира, че от участника е представен ЕЕДОП в pdf формат на оптичен носител, подписан с квалифициран електронен подпис от Цвета Георгиева Иванова, в качеството ѝ на управител и законен представител на дружеството, което се потвърди и от направената справка в Търговския регистър по партидата на дружеството.

Комисията извърши проверка на данните по отношение на липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1-5 от ЗОП и на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство и констатира, че данните са попълнени правилно, в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, както и по отношение на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, като данните са попълнени правилно и по надлежен начин, като еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран подпис от законния представител на дружеството, при спазване на разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.55, ал.3 от ЗОП, във връзка с разпоредбата на чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

В представения еЕЕДОП за първа обособена позиция, участникът е декларирал участието на двама подизпълнители МЦ „Инова“ЕООД за извършване на профилактичните медицински прегледи със 60% участие и самостоятелна медико-диагностична лаборатория „д-р Писанец“ ООД за извършване на лабораторни изследвания с 20% участие.

По отношение на критериите за подбор, в раздел IV Критерии за подбор, част А: Годност участникът е декларирал Удостоверение № 153-5/22.06.2018г. (в еЕЕДОП е допусната техническа грешка и е посочена 2019г., но съгласно представеното в офертата удостоверение за промяна на регистрация на служба по трудова медицина, документът е от 22.06.2018г.). В раздел В Технически и професионални способности, точка 1б) участникът е декларирал изпълнени дейности, с посочени стойности, получатели, период на изпълнение. В точка 6) участникът е декларирал следния персонал за изпълнение на поръчката като са посочени образование, длъжност, професионален опит: 1. магистър-инженер, специалност „Общо машиностроене и уредостроене“, магистър, специалност „Безопасни и здравословни условия на труд“; 10 години професионален опит в областта на безопасността и здравето при работа, длъжност – експерт; 2. магистър по медицина, специалист по „Хигиена на труда“; 32 години професионален опит в областта на безопасността и здравето при работа, длъжност - лекар служба по трудова медицина; 3. магистър по „Опазване и контрол на общественото здраве“; 11 години професионален опит в областта на здравословните и безопасни условия на труд, длъжност - инспектор по обществено здраве; 4. лице с 3 години професионален опит в областта на здравословните и безопасни условия на труд; образователно-квалификационна степен „магистър“ по медицина с придобита специалност „Социална медицина и организация на здравеопазването“, длъжност - лекар служба по трудова медицина; 5. магистър по „Трудова медицина и работоспособност“; 10 години професионален опит в областта на здравословните и безопасни условия на труд, длъжност медицинска сестра; 6. магистър по „Физика и радиационна медицина“; 5 години професионален опит в областта на здравословните и безопасни условия на труд, длъжност – експерт; 7. магистър по „Санитарна химия“ и 41 години професионален опит в областта на здравословните и безопасни условия на труд, длъжност - експерт.

Посочен е персонал като орган от вид С: 1. магистър- инженер, специалност „Електротехника“, 19 години професионален опит, длъжност експерт; 2. лице със средно образование „Монтьор на машини в ХВП“, 12 години професионален опит като експерт фактори на работна среда, длъжност експерт; 3. магистър по физика, специализация „Акустика“ – 47 години професионален опит, длъжност експерт; 3. средно специално образование, специалност „Монтьор на радиоелектронна техника“, професионален опит - 8 години; 4. магистър по „Санитарна химия“ и 41 години професионален опит, длъжност - експерт.

В точка 9) на същия раздел е посочено наличието на автоматизиран софтуер за здравни досиета, като са посочени документи, удостоверяващи основанието за ползване: платежно нареждане за платен годишен абонамент на BetaSTM; платежно нареждане за платен годишен абонамент на Данина-Г EMS STM; 2. Технически и организационни мерки, необходими за всяка конкретна цел за обработването на личните данни на служителите, съгласно чл.25 от Регламент (ЕС) 2016/679 ЕП и Съвета от 27 април 2016г. и са декларирани документи, свързани с въвеждането на посочените технически мерки.

Комисията премина към преглед на документите, представени в офертата за доказване на съответствие с критериите за подбор. От участника е представен ЕЕДОП на хартиен носител, подписан от управителя на дружеството, който комисията няма да разглежда, тъй като е представен в нарушение на чл.67, ал.4 от ЗОП и на изискванията на документацията, като приема за валиден електронно представения ЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис. Представено е Удостоверение № 153-5/22.06.2018г. за промяна на регистрация на служба по трудова медицина на Министерство на здравеопазването, което е в съответствие с условията на поръчката. Представен е сертификат за въведена система за контрол на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001: 2015, който е валиден и с обхват, съответстващ на предмета на поръчката. Представен е сертификат на ИА „Българска служба за акредитация“ като орган за контрол, който е съгласно стандарт БДС EN ISO 17020: 2012 и е с обхват, съответстващ на условията на поръчката. Представени са три референции с получатели „Адифарм“ ЕАД, „Сайтел България“ЕООД и „Български пощи“ЕАД с посочени дейности, изпълнявани от служба по трудова медицина и като орган за контрол от вид С и период на изпълнение. В референцията от „Сайтел България“ЕООД е посочен брой обслужен персонал 850 служители. В референцията от „Български пощи“ЕАД е посочен брой обслужен персонал 10 000 служители, като представените референции за изпълнени дейности са в съответствие с условията на поръчката и в съответствие с декларираните в ЕЕДОП данни.

От участника са представени документи във връзка с въведена система за защита на личните данни, заедно с платежни за извършени плащания, които са в съответствие с условията на поръчката. Представено е допълнително споразумение към договор № 326/19.06.2017г., съгласно което се удължава срока на поддръжка на програмен продукт BetaSTM до 19 юни 2020г., като е представени платежни нареждания за извършено плащане с дата 18.06.2019г. и 19.06.2019г. с основание годишен абонамент и актуализация и годишен абонамент програмен продукт към получатели „Данина Г“ООД и „Брайт ИТ“ЕООД, които също са в съответствие с условията на поръчката по отношение на изискването да се представи документ, доказващ основанието за ползване на софтуер за обработка на данни и анализа на специфична медицинска информация. Представени са документи за доказване на образование и професионален стаж на персонала, декларирани в ЕЕДОП за извършване на дейностите, като комисията прегледа представените документи и констатира, че отговарят на условията на поръчката, като са приложени и декларации за ангажираност на персонала.

Комисията премина към преглед на документите, представени за подизпълнителя МЦ „Инова“ЕООД. От участника е представен ЕЕДОП, на оптичен носител, в pdf формат на МЦ „Инова“ЕООД, подписан с квалифициран електронен подпис от Щерионка Кирилова Стоянова, в качеството ѝ на управител и законен представител на дружеството, което се потвърди и от направената справка в Търговския регистър по партидата на дружеството.

Комисията извърши проверка на данните по отношение на липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1-5 от ЗОП и на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство и констатира, че данните са попълнени правилно, в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че подизпълнителят отговаря на изискванията за лично състояние, както и по отношение на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, като данните са попълнени правилно и по надлежен начин, като еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран подпис от законния представител на дружеството, при спазване на разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.55, ал.3 от ЗОП, във връзка с разпоредбата на чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

По отношение на критериите за подбор, съобразно вида и дела на участие на подизпълнителя, в еЕЕДОП е декларирано наличието на Удостоверение за регистрация в Районната здравна инспекция (РЗИ) - Пловдив. Комисията премина към проверка на документите, представени от участника за подизпълнителя, като констатира, че от участника са представени ЕЕДОП на хартиен носител на подизпълнителя МЦ "Инова" ЕООД, който комисията няма да разглежда, тъй като е представен в нарушение на чл.67, ал.4 от ЗОП и на изискванията на документацията и приема като валиден представения еЕЕДОП на оптичен носител. Представени са Удостоверение № 3211 от 28.04.2017г. на РЗИ Пловдив за регистрация на МЦ "Инова" ЕООД и декларация за ангажираност на д-р Щерионка Стоянова.

Въз основа на така направените констатации, комисията счита, че представеният подизпълнител МЦ "Инова" ЕООД не отговаря на критериите за подбор, в зависимост от вида и дела на участие на подизпълнителя в изпълнението на обществената поръчка. Съгласно изискванията на документацията, посочени в т.7.2., а именно съгласно чл.66, ал.2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. Съгласно представените документи в офертата на „Иса-Милениум 3“ ЕООД участникът е декларира в представения от него еЕЕДОП участието на подизпълнител МЦ „Инова“ ЕООД в частта за извършване на профилактичните медицински дейности със 60% участие. Съгласно документацията за участие, в т.1.1.1. от техническата спецификация е посочено, че в предмета на дейност на поръчката се включва организиране провеждането на периодични медицински прегледи и изследвания за диагностициране на заболявания в резултат от въздействията на работната среда и трудовия процес, въз основа на извършена през 2017/2018 г. оценка на риска и конкретните условия на труд в структурните единици на „Български пощи“ ЕАД, като са посочени и специалистите, които следва да извършват профилактичните медицински прегледи, т.е. това е една от дейностите, включена в предмета на обществената поръчка, която следва да бъде осъществена от служба по трудова медицина и ако участникът декларира в тази връзка участие на подизпълнител, то въведените изисквания като критерии за подбор към участниците следва да бъдат доказани за подизпълнителя в зависимост от вида и дела на участието му в поръчката. Съгласно изискванията на документацията, в т. 5.2.1. е посочено участниците да декларират изпълнени дейности като под сходен опит се приема обслужване на персонал от служба по трудова медицина, в които дейности се включва и организирането на профилактични медицински дейности. Ако за тази дейност се декларира участие на подизпълнител, то тогава подизпълнителят следва да отговаря на критериите за подбор, съобразно вида и дела на участие на подизпълнителя, т.е. критериите за подбор, въведени към участниците, се съотнасят към подизпълнителите в зависимост от вида и дела на участието им в изпълнение

на поръчката. От представените документи, комисията не може да констатира по никакъв начин съответствието с кои точно критерии за подбор се доказва чрез участието на подизпълнителя МЦ“Инова“ ЕООД, тъй като в представения еЕЕДОП не са декларирани никакви данни за съответствие с критериите за подбор на подизпълнителя в зависимост от вида и дела на участието му в обществената поръчка, нито към офертата са представени други документи, които да доказват посоченото съответствие.

Комисията премина към преглед на представените документи на подизпълнителя медико-диагностична лаборатория „д-р Писанец“ ООД. От участника е представен еЕЕДОП, на оптичен носител, в pdf формат, съгласно който образецът следва да бъде подписан с валиден квалифициран подпис от д-р Маруся Павлова Писанец, в качеството ѝ на управител и законен представител на дружеството. При преглед на електронния документ, се установи, че документът не е подписан с валиден електронен квалифициран подпис на посоченото лице, поради което комисията не може да го приеме като валидно доказателство за съответствие на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на подизпълнителя в зависимост от вида и дела на участието му в поръчката. Комисията констатира, че от участника е представен ЕЕДОП на хартиен носител, на който е възпроизведен електронния подпис на д-р Маруся Писанец, но комисията не го приема като доказателство за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, доколкото същият е представен в нарушение на ЗОП и на изискванията на документацията по отношение на начина на представяне на ЕЕДОП. Представено е Удостоверение № 2075/07.03.2019г. за регистрация на медико-диагностична лаборатория „д-р Писанец“ ООД на РЗИ Пловдив и декларация за ангажираност на д-р Маруся Павлова Писанец.

Въз основа на така направените констатации, комисията счита, че подизпълнителят не отговаря на условията на поръчката, доколкото не е представен валиден еЕЕДОП и по този начин не може да се докаже съответствие с лично състояние и критерии за подбор, като по отношение на критериите за подбор участникът следва да докаже съответствие с критериите за подбор в зависимост от вида и дела на участие на подизпълнителя с необходимите за това документи.

Комисията премина към преглед на представените документи за втора обособена позиция. На основание чл.67, ал.4 от ЗОП, образецът на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) следва да бъде представен в електронен вид. Комисията констатира, че от участника е представен ЕЕДОП в pdf формат на оптичен носител, подписан с квалифициран електронен подпис от Цвета Георгиева Иванова, в качеството ѝ на управител и законен представител на дружеството, което се потвърди и от направената справка в Търговския регистър по партидата на дружеството.

Комисията извърши проверка на данните по отношение на липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1-5 от ЗОП и на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство и констатира, че данните са попълнени правилно, в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, както и по отношение на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, като данните са попълнени правилно и по надлежен начин, като еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран подпис от законния представител на дружеството, при спазване на разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.55, ал.3 от ЗОП, във връзка с разпоредбата на чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

По отношение на критериите за подбор, участникът е декларирал в еЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, точка 1б) изпълнени дейности, с посочване на стойност, получатели и период на изпълнение. Посочен е персонал за изпълнение на втора обособена позиция, който съответства на декларирания в еЕЕДОП за първа обособена позиция и който е посочен вече в протокола. Посочени са сертификати БДС EN ISO 9001:2015 за въведена система за контрол на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и сертификат за акредитация на орган за контрол от ИА „Българска служба за акредитация“ с обхват: изкуствено осветление по стандарти БДС EN 12464 – 1 и БДС EN 12464 – 2 съгласно стандарт БДС EN ISO/IEC 17020:2012.

Комисията премина към преглед на документите, представени като доказателства за съответствие с критериите за подбор. От участника е представен ЕЕДОП на хартиен носител, който комисията няма да разглежда като представен в нарушение на чл.67, ал.4 от ЗОП и изискванията на документацията за представяне на ЕЕДОП. Представен е сертификат за контрол от вид С, който е валиден и с въведен стандарт БДС EN ISO 17020:2012, като обхватът на сертификата по отношение на параметър изкуствено осветление съответства на стандарти БДС EN 12464 – 1 и БДС EN 12464 – 2. Представен е сертификат за въведена система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001: 2015, който е валиден и с обхват, съответстващ на предмета на обособената позиция. Представени са три референции, които са идентични с тези, представени за първа обособена позиция, като е посочено, че участникът е изпълнявал дейности по контрол на факторите на работната среда и комисията ги приема като отговарящи на условията на поръчката. Представени са документи, доказващи образование и професионален опит на персонала, които отговарят на условията на поръчката. Въз основа на направените констатации, комисията приема, че участникът отговаря на условията на поръчката за втора обособена позиция.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, в срок от **5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол**, участникът следва да представи за първа обособена позиция:

1. Документи, доказващи съответствие с критериите за подбор за подизпълнителя МЦ „Инова“ ЕООД съобразно вида и дела на участие на подизпълнителя в изпълнението на обществената поръчка, като посочените обстоятелства се декларират в ЕЕДОП, подписан с валиден квалифициран подпис на управителя на МЦ „Инова“ ЕООД;

2. ЕЕДОП, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от д-р Маруся Писанец за подизпълнителя медико-диагностична лаборатория „д-р Писанец“ ООД и документи, доказващи съответствие с критериите за подбор за подизпълнителя съобразно вида и дела на участие на подизпълнителя в изпълнението на обществената поръчка.

Згласено е влязло
чл. 4, ал. 1 от Общ регла-
мент относно процедурите
не месни данни
(Регламент (ЕС)
2016/678)