

ДО
Г-Н ДЕЯН ДЪНЕШКИ
ГЛАВЕН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

I *Закрито съобщение 2*
33110 ята,

назначена със Заповед № РД-15-18/30.09.2015 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хартии за нуждите на „Български пощи“ ЕАД с пет обособени позиции: I Обособена позиция „Хартиени ролки“; II Обособена позиция „Самозалепващи се етикети“; III Обособена позиция „Офис хартии“; IV Обособена позиция „Други хартиени артикули“; V Обособена позиция „Специални хартиени артикули“, открита с решение № ОП-23-1 от 27.08.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪНЕШКИ,

В изпълнение на цитираната заповед и чл. 28 ал.1 от Вътрешните правила за реда и организацията за възлагане на обществени поръчки в „Български пощи“ ЕАД, Ви докладвам, че комисията осъществи дейността си и приключи своята работа за разглеждане, оценка и класиране на офертите за определяне на изпълнител на обществена поръчка, с предмет: „Доставка на хартии за нуждите на „Български пощи“ ЕАД с пет обособени позиции, както следва:

Комисията започна своята работа на 30.09.2015 г, от 11:00 часа в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, в състав:

Председател:

Членов

Закрито съобщение 2
33110

деятелността на търговските дружества и държавните предприятия в митите.

На основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП комисията получи списъка с участниците и представените оферти. Всеки член на комисията подписа и представи декларация по чл. 35 от ЗОП. На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП при отваряне на подадените оферти присъстваха следните представители на участниците:

- Юлиана Димитрова – упълномощен представител на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД;

- Ива Таслакова – Русева - упълномощен представител на „Славей 91” ООД.

В определения срок за получаване на оферти до 29.09.2015 г., 17:00 ч. са постъпили оферти от следните участници, отразени в Регистър - ОП-23 (Регистър на подадените оферти), както следва:

1. „Веника 2010” ООД – с оферта №1, вх. № ОП-23/28.09.2015г. – подадена в 14.40 ч.;
2. „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД – с оферта №2, вх. № ОП-23/29.09.2015г. – подадена в 14.00 ч.;
3. „Мира“ ЕООД - с оферта №3, вх. № ОП-23/29.09.2015г. – подадена в 14.06 ч.;
4. „Славей 91“ ООД – с оферта №4, вх. № ОП-23/29.09.2015г. - подадена в 14.10 ч.;
5. Кооперация „Панда“ – с оферта №5, вх. № ОП/29.09.2015г. - подадена в 15.05 ч.;
6. „Мултико 92“ ООД - с оферта №6, вх. № ОП/29.09.2015г. - подадена в 16.20 ч.

Комисията констатира, че пликовете с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал.1 от ЗОП и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че пликовете с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал.1 от ЗОП и документацията за участие в процедурата.

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното получаване, както следва:

Оферта № 1 „Веника 2010” ООД по Обособена позиция I „Хартиени ролки“

Комисията констатира, че пликът с оферта е оформен и представен съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертата комисията установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха плик №3 - „Предлагана цена”. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителите на участниците да подпишат плик №3 - „Предлагана цена” и документите, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Представителят на участника „Славей-91” ООД подписа плик №3 и плик №2.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и наличието на 1 бр. кашон с мостри.

Оферта № 2 „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД по Обособена позиция III „Офис хартии“; Обособена позиция IV „Други хартиени артикули“ и Обособена позиция V „Специални хартиени артикули“

Комисията констатира, че пликът с оферта е оформен и представен съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертата комисията установи наличието на седем отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха три броя пликове №3 - „Предлагана цена”. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори три плика №2 съответно по всяка обособена позиция с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. След това комисията предложи на представителя на участника „Славей 91” ООД да подпише три плика №3 - „Предлагана цена” и документите, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията отвори плик №1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и наличието на 2 бр. кашон с мостри и 1 бр. пакет с мостри.

Оферта № 3 „Мира“ ЕООД по Обособена позиция I „Хартиени ролки“

Комисията констатира, че пликът с офертата е оформен и представен съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертата комисията установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха плик №3 - „Предлагана цена“. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителите на участниците да подпишат плик №3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Представителят на участника „Славей-91“ ООД подписа плик №3 и плик №2.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор“ и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и наличието на 1 бр. пакет с мостри.

Оферта № 4 „Славей 91“ ООД по Обособена позиция I „Хартиени ролки“ и Обособена позиция V „Специални хартиени артикули“

Комисията констатира, че пликът с оферта е оформен и представен съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертата комисията установи наличието на пет отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха два плика №3 - „Предлагана цена“. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори два плика с №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ по две от обособените позиции след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. След това комисията предложи на представителя на участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД да подпише пликове №3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в пликове №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик №1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и наличието на 1 бр. пакет с мостри.

Оферта № 5 Кооперация „Панда“ по Обособена позиция I „Хартиени ролки“ и Обособена позиция II „Самозалепващи се етикети“

Комисията констатира, че пликът с оферта е оформен и представен съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертата комисията установи наличието на шест отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха два плика №3 - „Предлагана цена“ съответно за всяка от обособените позиции. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори два плика с №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ по две от обособените позиции след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. След това комисията предложи на представителите на участниците да подпишат пликове №3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в пликове №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Представителят на участника „Славей-91“ ООД подписа плик №3 и документите от пликове №2.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор“ и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и наличието на 2 бр. пакети с мостри.

Оферта № 6 „Мултико 92“ ООД по Обособена позиция I „Хартиени ролки“

Комисията констатира, че пликът с оферта е оформен и представен съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертата комисията установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха плик № 3 - „Предлагана цена“. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи,

съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителите на участниците да подпишат плик №3 - „Предлагана цена” и документите, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Представителят на участника „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД подписа плик №3 и документите от плик №2.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и наличието на 1 бр. пакети с мостри.

След извършване на тези действия на комисията, представителите на участниците напуснаха залата и комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в плик №1 с надпис „Документи за подбор” за съответствие с чл. 56 от ЗОП и изискванията на възложителя и направи следните констатации:

1. Участникът **„Веника 2010” ООД** не е представил всички изискуеми документи в плик №1 - „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Участникът не е представил превод на български език от лицензиран преводач на декларацията от производителя и на техническите изисквания за параметрите на високочувствителната термо хартия

2. Участникът **„Мениджмънт Бизнес Машин” ООД** е представил всички изискуеми документи в плик №1 „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

3. Участникът **„Мира“ ЕООД** не е представил всички изискуеми документи в плик №1 „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Участникът не е представил превод на приложената декларация от производителя на високочувствителната термо хартия. Не е представена декларация от производителя на високочувствителна термо хартия за гарантиране качеството на печат в продължение на минимум шест години.

4. Участникът **„Славей 91“ ООД** е представил всички изискуеми документи в плик №1 „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

5. Участникът **Кооперация „Панда“** не е представил всички изискуеми документи в плик №1 „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Участникът не е представил декларация от производителя на високочувствителна термо хартия за гарантиране качеството на печат в продължение на минимум шест години.

6. Участникът **„Мултико 92“ ООД** не е представил всички изискуеми документи в плик №1 „Документи за подбор”, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Участникът не е представил Приложение №6 – Декларация по чл. 47 от Закон за обществени поръчки.

Предвид гореизложените констатации относно наличието и редовността на представените документи от участниците в плик №1 „Документи за подбор”, комисията с единодушие **реши да допусне** до по-нататъшно участие участниците **„Мениджмънт Бизнес Машин” ООД** и **„Славей 91“ ООД**, тъй като същите отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП и чл. 26, ал. 1 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в „Български пощи” ЕАД, комисията реши да уведоми писмено участниците **„Веника 2010” ООД**, **„Мира” ЕООД**, **Кооперация „Панда”** и **„Мултико 92“ ООД** за констатираната липса на гореописаните документи, част от техническите изисквания на възложителя. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, изиска участниците да представят в срок от 5 /пет/ работни дни следните документи:

- „Веника 2010” ООД - превод на български език от лицензиран преводач на декларация от производител и технически изисквания за параметрите на високочувствителната термо хартия.

- „Мира“ ЕООД - превод на български език от лицензиран преводач на приложената декларация от производителя на термо хартия. Декларация от производителя на високочувствителна термо хартия за гарантиране качеството на печат в продължение на минимум шест години.

- Кооперация „Панда“ - Декларация от производителя на високочувствителна термо хартия за гарантиране качеството на печат в продължение на минимум шест години.

- „Мултико 92“ ООД - Приложение № 6 – Декларация по чл. 47 от Закон за обществени поръчки

На основание чл. 68 ал. 11 т. 2 (а), комисията изиска разяснения от участниците „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД и Кооперация „Панда“ относно заявени от тях данни след извършена проверка на представените документи, част от съдържанието на Плик №1. Комисията констатира, че сроковете на валидност на представените сертификати за внедрена система за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2008 или еквивалент, на двама от участниците е със срок на валидност, който изтича преди крайния срок на приключване работата на комисията, определен със заповед № РД-15-18/30.09.2015 год. Съответно сертификатът на участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е със срок на валидност до 15.11.2015 г., а на участника Кооперация „Панда“ е със срок на валидност до 10.11.2015 г.

В тази връзка комисията взе решение да се възползва от възможността, дадена и в чл.68, ал.11, т.2 (а) и да изиска от участниците „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД и Кооперация „Панда“ да представят писма или друг вид документ от техните сертифициращи органи, че дружеството е в процес на пресертифициране, или предстои да бъде одитирано с цел продължаване действието на сертификата. В случай, че на участника бъде издаден нов сертификат, през срока на работата на комисията за избора на изпълнител по обявената открита процедура, той следва да представи на Възложителя актуалния документ.

На 28.10.2015 г., в 10:00 ч., в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, комисията в пълния си състав продължи своята работа, разгледа и обсъди допълнително представените документи на част от участниците относно съдържанието на Плик №1.

- „Веника 2010“ ООД представи изисканите документи превод на български език от лицензиран преводач на декларация от производител и технически изисквания за параметрите на високочувствителната термо хартия.

- „Мира“ ЕООД представи изисканите документи превод на български език от лицензиран преводач на приложената декларация от производителя на термо хартия. Декларация от производителя на високочувствителна термо хартия за гарантиране качеството на печат в продължение на минимум шест години.

- Кооперация „Панда“ не представи изискания документ, а именно декларация от производителя на високочувствителна термо хартия за гарантиране качеството на печат в продължение на минимум шест години. Участникът представи декларация от производителя на терморолки.

- „Мултико 92“ ООД представи изискания документ - Приложение № 6 – Декларация по чл. 47 от Закон за обществени поръчки.

Въз основа на представените документи и на основание чл. 69 ал. 1 т. 3 във вр. с чл. 56 ал. 1 т. 13 от ЗОП комисията реши да отстрани по Обособена позиция I „Хартиени ролки“ участника Кооперация „Панда“ и да допусне до по-нататъшно разглеждане на документите на участниците: „Веника 2010“ ООД, „Мира“ ЕООД и „Мултико 92“ ООД. Във връзка с изисканите от комисията разяснения (на основание чл. 68 ал. 11 т. 2 (а)) от участниците „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД и Кооперация „Панда“ за сроковете на валидност на представените сертификати за внедрена система за управление

на качеството по стандарта ISO 9001:2008 или еквивалент, бяха получени писма с потвърждение, че съответните участници са в процес на пресертифициране.

Въз основа на направените констатации комисията продължи своята работа по разглеждане на документите представляващи Плик №2:

- Участникът „Веника 2010” ООД по Обособена позиция I „Хартиени ролки” е представил Техническо предложение /Приложение №4/ както и мостри съгласно утвърдената документация. В представената от тях оферта не са посочени производител и марка на предлаганите хартиени ролки.

- Участникът „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД по Обособена позиция III „Офис хартии” е представил Техническо предложение /Приложение №4/ заедно с предлаганите от участника условия за изпълнение на поръчката както и мостри съгласно утвърдената документация, която отговаря на изискванията Възложителя.

- Участникът „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД по Обособена позиция IV „Други хартиени артикули” е представил Техническо предложение /Приложение №4/ заедно с предлаганите от участника условия за изпълнение на поръчката както и мостри съгласно утвърдената документация, която отговаря на изискванията Възложителя.

- Участникът „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД по Обособена позиция V „Специални хартиени артикули” е представил Техническо предложение /Приложение №4/ заедно с предлаганите от участника условия за изпълнение на поръчката както и мостри съгласно утвърдената документация, която отговаря на изискванията на Възложителя.

- Участникът „Мира” ЕООД по Обособена позиция I „Хартиени ролки” е представил Техническо предложение /Приложение №4/ както и мостри съгласно утвърдената документация. В представената оферта не са посочени производител и марка на предлаганите хартиени ролки.

- Участникът „Славей 91” ООД по Обособена позиция I „Хартиени ролки” е представил Техническо предложение /Приложение №4/ заедно с предлаганите от участника условия за изпълнение на поръчката. След извършена проверка на предоставените мостри комисията установи, че дължината на един брой хартиена ролка е: ролка 1 - 1 696,2 см; ролка 2 - 1 695,3 см; ролка 3 - 1 696,6 см; ролка 4 - 1 697 см.

- Участникът Кооперация „Панда” по Обособена позиция II „Самозалепващи се етикети” е представил Техническо предложение /Приложение №4/ заедно с предлаганите от участника условия за изпълнение на поръчката както и мостри съгласно утвърдената документация, която отговаря на изискванията Възложителя.

- Участникът „Мултико 92” ООД по обособена позиция I „Хартиени ролки” заедно с предлаганите от участника условия за изпълнение на поръчката. След извършена проверка на предоставените мостри комисията установи, че дължината на един брой хартиена ролка е: ролка 1 - 1 661,5 см; ролка 2 - 1 660,7 см; ролка 3 - 1 662 см; ролка 4 - 1 681 см.

След разглеждане на документите по плик №2 на основание чл. 68 ал. 11 т. 2 ЗОП, комисията изиска от участниците „Веника 2010” ЕООД и „Мира” ЕООД да представят информация за марка и производител на предлаганите артикули по I Обособена позиция „Хартиени ролки”. В предоставения срок от 3 /три/ работни дни в отдел „Деловодство” бяха получени два запечатени пликове с исканата информация.

На 04.11.2015 г. комисията се събра и разгледа получената допълнителна информация. След което пристъпи към оценка на представените мостри на двамата участника:

- „Веника 2010” ЕООД - дължина на един брой ролка е: ролка 1 - 1 697 см; ролка 2 - 1 697,6 см; ролка 3 - 1 695,5 см; ролка 4 - 1 695,2 см.

- „Мира” ЕООД - дължина на един брой ролка е: ролка 1 - 1 700 см; ролка 2 - 1 700,2 см; ролка 3 - 1 700,6 см; ролка 4 - 1 700,3 см.

След извършената проверка, комисията установи, че представените мостри от участника „Мултико 92” ООД не отговарят на зададените технически изисквания от Възложителя. Представените мостри са с дължина от 19 до 39,3 см по-малко от изискваната

дължина от Възложителя - 17 м. Комисията приема, че посочената разлика на една ролка на участника „Мултико 92“ ООД е съществена и не се дължи на техническа грешка при машинно измерване. По отношение на констатираните разлики от 0,2 – 5 см на участниците „Веника 2010“ ЕООД, „Славей 92“ ООД и „Мира“ ЕООД, комисията приема, че са несъществени с оглед на това, че разлика в рамките на 5 см се дължи на техническа грешка при машинно измерване.

Комисията прие, че представените мостри са „еталон“ за изпълнение на поръчката за всеки един от участниците, в случай, че бъде избран за изпълнител за обществената поръчка. С оглед спазването на принципът за равнопоставеност заложен в чл. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши участникът „Мултико 92“ ООД да не бъде допуснат до понататъшно участие по Обособена позиция I „Хартиени ролки“. Предвид гореизложените констатации относно наличието и редовността на представените документи и мостри от участниците в Плик №2, комисията реши да допусне до отваряне на Ценовите оферти от Плик №3 на участниците, представили Техническо предложение и мостри съгласно изискванията на Възложителя:

1.1 За Обособена позиция I Хартиени ролки - „Веника 2010“ ЕООД, „Мира“ ЕООД, „Славей 91“ ООД;

1.2. За Обособена позиция II „Самозалепващи се етикети“ - „Кооперация Панда“;

1.3. За Обособена позиция III „Офис хартии“ – „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД;

1.4 За Обособена позиция IV „Други хартиени артикули“ – „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД;

1.5. За Обособена позиция V „Специални хартиени артикули“ - „Славей 91“ ООД и „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД.

На 11.11.2015 г., от 10:00 ч., в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, комисията в пълния си състав продължи своята работа.

Във връзка с чл. 68, ал. 3 от ЗОП при отваряне на подадените оферти присъстваха упълномощени представители на участниците в процедурата, за което бе изготвен и попълнен регистър на присъстващите представители на участниците (Регистър на представители на участниците при отваряне на подадените оферти), както следва:

1. Йордан Венев - управител на „Веника 2010“ ЕООД;

2. Тодор Нинов - упълномощен представител на Кооперация „Панда“;

3. Катерина Велева - устно упълномощена от управителя на „Веника 2010“ ЕООД – Йордан Венев да присъства на отварянето на ценовите оферти;

4. Юлиана Обретенова – упълномощен представител на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД /пристигнала след началото на заседанието в 10.15 ч./;

5. Събина Стоянова- пълномощен представител на „Мултико 92“ ООД (пристигнала след началото на заседанието в 10.30 ч.).

След проверка на легитимацията на присъстващите лица, комисията пристъпи към отваряне на пликовете с подадените ценови оферти на участниците по обособени позиции.

Обособена позиция I „Хартиени ролки“

Първоначално комисията оповести отстраняването от процедурата по Обособена позиция I „Хартиени ролки“ на участниците **Кооперация „Панда“** и **„Мултико 92“ ООД**, след което пристъпи към отваряне на пликовете с подадените ценови оферти на допуснатите участници **„Веника 2010“ ЕООД, „Мира“ ЕООД и „Славей 92“ ООД**. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти по техния ред на подаване.

Първоначално комисията пристъпи към отваряне на Плик №3 на „Веника 2010“ ЕООД. Комисията констатира, че пликът с ценовата оферта е оформен и представен съобразно изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие в процедурата и пристъпи към неговото отваряне.

Участникът „Веника 2010“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка, в размер на **507 804,08 (петстотин и седем хиляди осемстотин и четири лева и осем стотинки.) лв.** без включен ДДС, формирана по следния начин:

Артикул	Единична цена	Общо количество	Обща цена
Ролка с високочувствителна термохартия за касови принтери	0,185	2 700 000	499 500,00
Ролка с офсетова хартия за сметачна машина "Елка 67M1", "Citizen CX 140", "Citizen CX 121", "Citizen CX 88" и "Citizen-CX-123"	0,195	42 585	8 304,08

Съгласно заложените изисквания в документацията единичните цени се изчисляват с точност до 2-ри знак след десетината запетая. Единичните цени на „Веника 2010“ ЕООД следва да бъдат закръглени съответно:

- 1 бр. Ролка с високочувствителна термохартия за касови принтери- 0,19 лв.
- Ролка с офсетова хартия за сметачна машина "Елка 67M1", "Citizen CX 140", "Citizen CX 121", "Citizen CX 88" и "Citizen-CX-123"- 0.20 лв.

Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 на „Мира“ ЕООД. Комисията констатира, че пликът с ценовата оферта е оформен и представен съобразно изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие в процедурата и пристъпи към неговото отваряне.

Участникът „Мира“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка, в размер на **496 646,25 (четиристотин деветдесет и шест хиляди шестстотин четиридесет и шест лева и двадесет и пет стотинки) лв.** без включен ДДС, формирана по следния начин:

Артикул	Единична цена	Общо количество	Обща цена
Ролка с високочувствителна термохартия за касови принтери	0,18	2 700 000	486 000,00
Ролка с офсетова хартия за сметачна машина "Елка 67M1", "Citizen CX 140", "Citizen CX 121", "Citizen CX 88" и "Citizen-CX-123"	0.25	42 585	10 646,25

Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 на „Славей 91“ ООД. Комисията констатира, че пликът с ценовата оферта е оформен и представен съобразно изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие в процедурата и пристъпи към неговото отваряне.

Участникът „Славей 91“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка, в размер на **495 368,70 (четиристотин деветдесет и пет хиляди триста шестдесет и осем лева и седемдесет стотинки) лв.** без включен ДДС, формирана по следния начин:

Артикул	Единична цена	Общо количество	Обща цена
Ролка с високочувствителна термохартия за касови принтери	0,18	2 700 00	486 000,00
Ролка с офсетова хартия за сметачна машина "Елка 67M1", "Citizen CX 140",	0.22	42 585	9 368,70

"Citizen CX 121", "Citizen CX 88" и "Citizen-CX-123"			
--	--	--	--

Обособена позиция II „Самозалепващи се етикети“

Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 на Кооперация „Панда”. Комисията констатира, че пликът с ценовата оферта е оформен и представен съобразно изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие в процедурата и пристъпи към неговото отваряне.

Участникът Кооперация „Панда” е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка, в размер на **88 308, 66(осемдесет и осем хиляди триста и осем лева и шестдесет и шест стотинки) лв.** без включен ДДС, формирана по следния начин:

Артикул	Общо количество	Единична цена	Обща цена
Терморолка 62 мм/100 м, 140 гр/кв. м. (за принтер Intermec Easy Coder PF4I Thermal TOP)	600	10,52	6 312,00
Ролка с бели термо етикети за принтери Thermal TOP 80x132,	365	16,41	5 989,65
Ролка с термо-етикети с размер 56 мм/43 мм, по един на ред, 1000 броя	100	3,37	337,00
Термотрансферна лента за Zebra 2300, широчина 89 мм/дължина 450 м, черна	125	13,35	1 668,75
Ролка с бели (червени) термо етикети по един на ред, 50 mm/30 mm, 4000 етикета на ролка, вътрешен диаметър 75мм	900	7,47	6 723,00
Термотрансферна лента, 55 mm x 360 m	2	6,77	13,54
Ролка с бели термо етикети по един на ред, 89/21mm, по един на ред, 4000 етикета на ролка, вътрешен диаметър 75мм	1 150	9,04	10 396,00
Термотрансферна лента за Zebra Z 4 M, широчина 110 мм/ дължина 450 m, черна	260	16,61	4 318,60
Етикети, многофункционални самозалепващи, за лазерни и мастиленоструйни принтери и копирни машини, формат А4,	1 916	26,92	51 578,72
Етикети, многофункционални самозалепващи, за лазерни и мастиленоструйни принтери и копирни машини, формат А4,	30	5,58	167,40
Самозалепващи ценови етикети, 12 мм/22 мм, четири цвета, блок от 80 броя	1 200	0,67	804,00

Обособена позиция III „Офис хартии“

Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД. Комисията констатира, че пликът с ценовата оферта е оформен и представен съобразно изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие в процедурата и пристъпи към неговото отваряне.

Участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка, в размер на **252 010, 80 (двеста петдесет и две хиляди и десет лева и осемдесет стотинки)** лв. без включен ДДС, формирана по следния начин:

Артикул	Единична цена	Общо количество	Обща цена
Стандартен клас хартия за копирни машини, лазерни и мастиленоструйни принтери, формат А4, 80 g/m2,	3,95	43 420	171 509,00
Стандартен клас хартия за копирни машини, лазерни и мастиленоструйни принтери, формат А5, 80 g/m2, минимум 500 л в пакет и максимум 2500 л в опаковка (кашон)	2,20	7 360	16 192,00
Хартия клас А, за двустранно и цветно копиране, за високоскоростни машини, лазерни и мастилено-струйни принтери и машинно пликване, формат А4, 80 g/m2, минимум 500 л в пакет и максимум 2500 л в опаковка (кашон)	3,95	16 000	63 200,00
Стандартен клас хартия за копирни машини, лазерни и мастиленоструйни принтери, формат А3, 80 g/m2, пакет 500 л	9,50	63	598,50
Хартия копирна, цветна, формат А4, 80 g/m2 - пакет, 500 л.	7,50	51	382,50
Картон копирен, цветен, формат А4, 160 g/m2 - пакет, 250 л.	9,20	14	128,80

Обособена позиция IV „Други хартиени артикули“

Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД. Комисията констатира, че пликът с ценовата оферта е оформен и представен съобразно изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие в процедурата и пристъпи към неговото отваряне.

Участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка, в размер 125 504, 40 (**сто двадесет и пет хиляди петстотин и четири лева и четиридесет стотинки**) лв. без включен ДДС, формирана по следния начин:

Артикул	Единична цена	Общо количество	Обща цена
Хартия карирана, формат А4 - пакет, 500 л.	2,90	457	1 325,30
Принтерна хартия 150/11/1 - кашон, 4000 л.	21,00	236	4 956,00

Принтерна хартия 150/11/2 - кашон, 2000 л.	27,00	285	7 695,00
Принтерна хартия 240/11/1 - кашон, 2000 л.	14,90	1 412	21 038,80
Принтерна хартия 240/11/2 - кашон, 1000 л.	19,00	3 585	68 115,00
Принтерна хартия 240/11/3 - кашон, 750 л.	23,00	407	9 361,00
Принтерна хартия 240/11/4, кашон, 500 л.	23,75	134	3 182,50
Факс хартия, ролка, 216 мм/25 м	1,25	254	317,50
Факс хартия, ролка, 210 мм х 26 м, диаметър на шпулата 1/2"	1,20	1 243	1 491,60
Факс хартия, ролка, 210 мм/50 м, диаметър на шпулата Ø 25 мм, ролка	2,35	150	352,50
Принтерна хартия 240/11/2 - кашон, 1000 л., за отпечатване на фактури, на първия екземпляр за пише ОРИГИНАЛ	19,80	180	3 564,00
Принтерна хартия 240/11/5, кашон, 400 л.	26,50	30	795,00
Принтерна хартия 380/11/1 - кашон, 2000 л.	24,80	49	1 215,20
Принтерна хартия 380/11/2 - кашон, 1000 л.	24,80	62	1 891,00
Принтерна хартия 380/11/3 - кашон, 750 л.	34,00	6	204,00

Обособена позиция V „Специални хартиени артикули“

Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД. Комисията констатира, че пликът с ценовата оферта е оформен и представен съобразно изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие в процедурата и пристъпи към неговото отваряне.

Участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка, в размер 26 178,25 (двадесет и шест хиляди сто седемдесет и осем лева и двадесет и пет стотинки) лв. без включен ДДС, формирана по следния начин:

Артикул	Единична цена	Общо количество	Обща цена
Опаковъчна хартия, натронова, с размери 70 х 100 см	1,75	9 925	17 368,75
Опаковъчна хартия, натронова - формат 1,10 х 1,50 м	1,75	5 034	8 809,50

Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 на „Славей 91“ ООД. Комисията констатира, че пликът с ценовата оферта е оформен и представен съобразно изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие в процедурата и пристъпи към неговото отваряне.

Участникът „Славей 91“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка, в размер 25 729,48 (двадесет и пет хиляди седемстотин двадесет и девет лева и четиридесет и осем стотинки) лв. без включен ДДС, формирана по следния начин:

Артикул	Единична цена	Общо количество	Обща цена
Опаковъчна хартия, натронова, с размери 70 x 100 см	1,72	9 925	17 071,00
Опаковъчна хартия, натронова - формат 1,10 x 1,50 м	1,72	5 034	8 658,48

След извършеното разглеждане на представените от участниците ценови оферти, комисията определи следното класиране в съответствие с предварително избрания от Възложителя критерий за оценка на подадените оферти на участниците, а именно **„Най-ниска цена“**, както следва:

I Обособена позиция „Хартиени ролки“

- 1-во място „Славей 91“ ООД;
- 2-ро място „Мира“ ЕООД;
- 3-то място „Веника 2010“ ЕООД.

II Обособена позиция „Самозалепващи се етикети“

- 1-во място Кооперация „Панда“.

III Обособена позиция „Офис хартии“

- 1-во място „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД.

IV Обособена позиция „Други хартиени артикули“

- 1-во място „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД.

V Обособена позиция „Специални хартиени артикули“

- 1-во място „Славей 91“ ООД,
- 2-ро място „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД.

Комисията предлага да бъдат определени за изпълнители на обществената поръчка по обособени позиции класираните на първо място участници и да сключи договор с тях.

I Обособена позиция „Хартиени ролки“ - „Славей 91“ ООД;

II Обособена позиция „Самозалепващи се етикети“ - „Кооперация Панда“;

III Обособена позиция „Офис хартии“ - „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД;

IV Обособена позиция „Други хартиени артикули“ - „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД;

V Обособена позиция „Специални хартиени артикули“ - „Славей 91“ ООД.

За описаните резултати от работата на комисията Ви представям: Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3, както и цялата документация по провеждане на процедурата, за взимане на решение, на основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки.

С уважение

Заличено
обгласено

г. 2
от 3310

БС