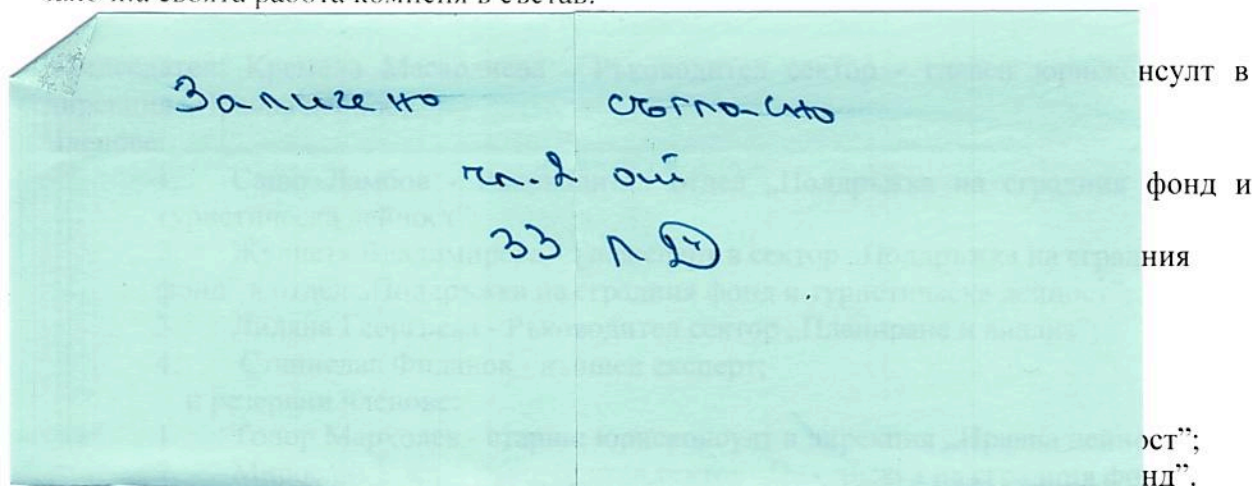


ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на климатици“ за нуждите на „Български пощи“ ЕАД

Днес, 14.03.2016 г., 11:00 часа в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Акад. Стефан Младенов“ №1, бл. 31, в изпълнение на заповед № РД-15-4/14.03.2016 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: и на основание чл. 34, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, започна своята работа комисия в състав:



На основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП комисията получи списъка с участниците и представените оферти. След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти, всеки член на комисията подписа и представи декларация по чл. 35 от ЗОП за съответствие на обстоятелства по ал. 1 и за спазване на изискванията по ал. 2 от същия член.

В определения срок за получаване на оферти до 12.03.2016 г., 17:00 ч. са постъпили оферти от следните участници, отразени в Регистър - ОП-8 (Регистър на подадените оферти), както следва:

1. Оферта № 1, вх. № ОП-8/10.03.2016 г., 11:05 ч. от „Топлик“ ЕООД;
2. Оферта № 2, вх. № ОП-8/10.03.2016 г., 16:20 ч. от „Булгруп Инженеринг“ ООД;
3. Оферта № 3, вх. № ОП-8/11.03.2016 г., 10:30 ч. от „Темпекс“ ЕООД;
4. Оферта № 4, вх. № ОП-8/11.03.2016 г., 15:30 ч. от „Виксо“ ЕООД;
5. Оферта № 5, вх. № ОП-8/11.03.2016 г., 15:35 ч. от „Евон БГ“ ЕООД;
6. Оферта № 6, вх. № ОП-8/11.03.2016 г., 16:30 ч. от „ВМ Аутомейшън“ ЕООД;

7. Оферта № 7, вх. № ОП-8/12.03.2016 г., 13:30 ч. от „Си Ди Ел” ЕООД;
8. Оферта № 8, вх. № ОП-8/12.03.2016 г., 15:25 ч. от „Нактайм” ЕООД;
9. Оферта № 9, вх. № ОП-8/12.03.2016 г., 15:30 ч. от „Школснаб 2001” ЕООД;
10. Оферта № 10, вх. № ОП-8/12.03.2016 г., 16:30 ч. от „К и Б Клима” ЕООД.

Комисията констатира, че пликовете с офертите са с ненарушена цялост, оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал.1 от ЗОП и документацията за участие в процедурата.

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП, при отваряне на подадените оферти присъстват упълномощени представители на участниците в процедурата, за което бе изготвен и попълнен регистър на присъстващите представители на участниците. (Регистър на представители на участниците при отваряне на подадените оферти), както следва:

Залице на чл. 2 от	съгласно ЗЗП	ОД; лгруп тайм”
-----------------------	-----------------	-----------------------

След проверка на легитимацията на присъстващите лица и на основание чл. 58, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на пликовете с подадените оферти, по реда на тяхното постъпване, както следва:

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на пликовете с подадените оферти, както следва:

1. **„Топлик” ЕООД** - комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика. На плик № 3 - „Предлагана цена” – трима членове на комисията и представител на участникът „Булгруп Инженеринг” ООД подписаха плика. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете ѝ и един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертата на участника, оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.
2. **„Булгруп Инженеринг” ООД** - комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика. На плик № 3 - „Предлагана цена”, трима членове на комисията и представителя на участника „Евон БГ ” ЕООД подписаха плика. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете ѝ и един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертата на участника, оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.
3. **„Темпекс” ЕООД** - комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика. На плик № 3 - „Предлагана цена”, трима членове на комисията и представителя на участника „Нактайм” ЕООД подписаха плика. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете ѝ и един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертата на участника, оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

4. **„Виксо” ЕООД** - комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика. На плик № 3 - „Предлагана цена”, трима членове на комисията и представителя на участника „Нактайм” ЕООД подписаха плика. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете ѝ и един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертата на участника, оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.
5. **„Евон БГ ” ЕООД** - комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика. На плик № 3 - „Предлагана цена”, трима членове на комисията и представителя на участника „Нактайм” ЕООД подписаха плика. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете ѝ и един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертата на участника, оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.
6. **„ВМ Аутомейшън” ЕООД** - комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика. На плик № 3 - „Предлагана цена”, трима членове на комисията и представителя на участника „Евон БГ ” ЕООД подписаха плика. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете ѝ и един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертата на участника, оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.
7. **„Си Ди Ел” ЕООД** - комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика. На плик № 3 - „Предлагана цена”, трима членове на комисията и представителя на участника „Евон БГ ” ЕООД подписаха плика. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете ѝ и един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертата на участника, оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.
8. **„Нактайм” ЕООД** - комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика. На плик № 3 - „Предлагана цена” – трима членове на комисията и представител на участникът „Булгруп Инженеринг” ООД подписаха плика. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете ѝ и един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертата на участника, оповести документите, които той съдържа, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.
9. **„Школснаб 2001” ЕООД** - комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика. На плик № 3 - „Предлагана цена”, трима членове на комисията и представителя на участника „Нактайм” ЕООД подписаха плика. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете ѝ и един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертата

на участника, оповести документите, които той съдържа и провери за съответствие със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

10.К и Б Клима” ЕООД - комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика. На плик № 3 - „Предлагана цена”, трима членове на комисията и представителя на участника „Евон БГ ” ЕООД подписаха плика. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Трима от членовете ѝ и един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори пликове № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертите на участниците, оповести документите, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

След приключване оповестяването на документите, съдържащи се в пликите, присъстващите представители на участниците напуснаха залата и комисията продължи работата си в закрито заседание. Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертите на участниците за съответствие с чл. 56 от ЗОП и изискванията на възложителя, по реда на тяхното постъпване и направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

1.„Топлик” ЕООД - След проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за подбор” в офертата с изискванията за подбор от документацията за участие, комисията констатира, че:

1.1. участникът не е представил валиден (към крайния срок за подаване на оферти) сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент, издаден на производителя на изделията, с обхват предмета на поръчката.

2. „Булгруп Инженеринг” ООД - След проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за подбор” в офертата с изискванията за подбор от документацията за участие, комисията констатира, че всички изискуеми документи са в съответствие с изискванията за подбор съгласно документацията за участие в процедурата.

3. „Темпекс” ЕООД - След проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за подбор” в офертата с изискванията за подбор от документацията за участие, комисията констатира, че всички изискуеми документи са в съответствие с изискванията за подбор съгласно документацията за участие в процедурата.

4. „Виксо” ЕООД - След проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за подбор” в офертата с изискванията за подбор от документацията за участие, комисията констатира, че всички изискуеми документи са в съответствие с изискванията за подбор съгласно документацията за участие в процедурата.

5. „Евон БГ ” ЕООД - След проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за подбор” в офертата с изискванията за подбор от документацията за участие, комисията констатира, че всички изискуеми документи са в съответствие с изискванията за подбор съгласно документацията за участие в процедурата.

6. „ВМ Аутомейшън” ЕООД - След проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за подбор” в офертата с изискванията за подбор от документацията за участие, комисията констатира, че

6.1 Липсва списък по чл. 56, ал.1, т.14 от Закона за обществените поръчки;

6.2 Банкова гаранция за участие със срок на валидност, съобразно срока на валидност на офертите;

7. „Си Ди Ел” ЕООД - След проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за подбор” в офертата с изискванията за подбор от документацията за участие, комисията констатира, че всички изискуеми документи са в съответствие с изискванията за подбор съгласно документацията за участие в процедурата.

8. „Нактайм” ЕООД - След проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за подбор” в офертата с изискванията за подбор от документацията за участие, комисията констатира, че всички изискуеми документи са в съответствие с изискванията за подбор съгласно документацията за участие в процедурата.

9. Школснаб 2001” ЕООД - След проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за подбор” в офертата с изискванията за подбор от документацията за участие, комисията констатира, че всички изискуеми документи са в съответствие с изискванията за подбор съгласно документацията за участие в процедурата.

10. „К и Б Клима” ЕООД - След проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за подбор” в офертата с изискванията за подбор от документацията за участие, комисията констатира, че участникът не е представил:

10.1 Доказателства, че предлаганите климатици са оригинални, нови и неупотребявани, че отговарят на техническите изисквания, приложени в документацията (доказва се, чрез декларация свободен текст, подписана и подпечатана от участника - оригинал).

Предвид гореизложените констатации относно наличието и редовността на представените документи от участниците в плик № 1 комисията,

РЕШИ:

I. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, в срок 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, участниците в обществената поръчка да представят допълнително документи, както следва:

1. „Топлик” ЕООД:

1.1 участникът да представи валиден (към крайния срок за подаване на оферти) сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент, издаден на производителя на изделията, с обхват предмета на поръчката;

2. „К и Б Клима” ЕООД:

2.1 декларация свободен текст, подписана и подпечатана от участника - оригинал, че предлаганите климатици са оригинални, нови и неупотребявани, че отговарят на техническите изисквания, приложени в документацията;

3. „ВМ Аутомейшън” ЕООД:

3.1 Списък на документите по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

3.2 Банкова гаранция за участие със срок на валидност не по-малък от срока на валидност на офертата, тъй като представената банкова гаранция за участие е със срок на валидност до 10.04.2016 г., което не удовлетворява изискванията на Възложителя.

II. Протоколът с констатациите да бъде изпратен до всички участници в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на климатици” за нуждите на „Български пощи” ЕАД и публикуван в същия ден в „Профил на купувача”.

След изтичане на срока от 5/пет/ работни дни от получаване на Протокол №1 за представяне на изискваните документи, комисията ще продължи работата си по разглеждане на изискваните документи.

Неразделна част от настоящия протокол са следните приложения:

Приложение № 1. Регистър на участниците, подали оферти за участие в процедурата.

Приложение № 2. Регистър на членовете на комисията

Приложение № 3. Регистър на представители при отваряне на подадените оферти и две пълномощни.

3552

Задача по варианту № 2

331 D