

УТВЪРДИЛ:..

ДО
Г-Н ДЕЯН ДЫ...
ГЛАВЕН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД

*Записано на основание
чл. 4, ал. 1 от Регламент
26/2016/689*

ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед № РД-15-14/19.09.2019 г., изменена и допълнена със Заповед № РД-08-577/25.10.2019 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Наемане на принтери за нуждите на „Български пощи“ ЕАД“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪНЕШКИ,

В изпълнение на посочената заповед и на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и във връзка с чл.54, ал.1-13 от ППЗОП започна своята работа комисия в състав:

Председател:

Боряна Лозанова-гл.юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правна дейност“

Членове:

1. Леонид Горанов – главен експерт, Дирекция „Финанси и икономика“
2. Борис Митов – главен експерт, отдел „Технологична модернизация и системно администриране“, Дирекция „Информационни и комуникационни технологии“
3. Валентина Стоянова - главен експерт, отдел „Технологична модернизация и системно администриране“, Дирекция „Информационни и комуникационни технологии“
4. Костадин Камбуров - Системен администратор, отдел „Технологична модернизация и системно администриране“, Дирекция „Информационни и комуникационни технологии“.

Комисията проведе своето първо заседание на 19.09.2019 г. от 11.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД.

В определения краен срок за получаване на оферти 26.09.2019г. до 17.30 часа са постъпили две оферти от следните участници:

1. Оферта № 1 от „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, с вх. № ОП-11/18.09.2019г., подадена в 14.50 часа.

2. Оферта № 2 от „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД, с вх.№ ОП-11/18.09.2019г., подадена в 15.15 часа.

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всеки член на комисията подписа и представи декларация на основание чл.103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП за липса на посочените обстоятелства.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД и „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД, съгласно представени пълномощни.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на опаковките с подадените оферти по реда на тяхното постъпване.

Комисията установи, че опаковките са с ненарушена цялост, представени съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Комисията разгледа представените документи и констатира, че офертите на участниците съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на оценителната комисия подписаха техническите предложения на участниците, заедно с пликите „Предлагани ценови параметри“, на основание чл.54, ал.4 от ППЗОП.

Комисията констатира, че и двамата участници „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД и „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД са представили декларация за конфиденциалност, съгласно която информацията, съдържаща се в част „Предложение на Участника“ от Техническото предложение да се счита за конфиденциална, поради което за възложителя възниква задължение да не разкрива посочената за конфиденциална информация, на основание чл.102, ал.1, последно изречение от ЗОП. От друга страна, на основание чл.54, ал.5 от ППЗОП, във връзка с предоставената от закона възможност представителите на другите участници да подписват техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, на упълномощените представители на двамата участници „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД и „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД беше предоставена тази възможност от страна на комисията. В тази връзка, упълномощеният представител на „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД не пожела да подпише страниците от техническото предложение на другия участник, а подписа само плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Упълномощеният представител на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД положи подпис на страниците от Техническото предложение на другия участник, като при полагане на подписа комисията се съобрази с изискванията за запазване на конфиденциалност. Представителят на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД подписа и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД.

С тези действия приключи публичната част от работата на комисията, след което комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в подадените оферти за съответствие с изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор на участниците на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП и направи следните констатации:

1. Оферта № 1 на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД:

Комисията извърши проверка на представения еЕЕДОП и на документите, представени в офертата и констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично

състояние и на критериите за подбор съгласно условията на поръчката и изискванията на ЗОП.

2. Оферта № 2 на „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД:

Комисията извърши проверка на представения еЕЕДОП и на документите, представени в офертата и констатира, че за участникът „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД е необходимо да представи допълнителни документи за обединението:

- За „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – нов еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от лицата, съгласно чл.40, ал. 1 , т.4 от ППЗОП, като при подготовката се съобрази с заложените изисквания в Раздел III Критерии за подбор, т.15.3 от документацията на обществената поръчка и декларира дали прилага системи за управление на качеството, включително такива за достъп на хора с увреждания и системи или стандарти за опазване на околната среда, както и наличието или липсата на валидни сертификати или техен еквивалент, издадени от акредитирани лица, удостоверяващи, че участникът прилага изброените в документацията стандарти с обхват идентичен или сходен с предмета на поръчката. Система за управление на качеството, сертифицирана от акредитиран сертифициращ орган за съответствие със стандарта : EN ISO 9001 : 2015 или еквивалент с обхват –сервиз, поддръжка на печатни устройства. Сертификат за внедрена система за управление на околната среда ISO 14001: 2015 с обхват – сервиз, поддръжка на принтиращо оборудване, със смяна на консумативи или еквивалент. Сертификат за внедрена система за управление на ИТ услуги, по стандарт ISO 20000:1:2011/ БДС ISO/IEC 20000-1:2012 или еквивалент с предмет сходен с предмета на обществената поръчка, както и Сертификат за внедрена система за управление на сигурността на информацията по ISO 27001 : 2015 с обхват – продажба, сервиз и поддръжка на принтиращо оборудване или еквивалент, както и Сертификат за внедрена система за управление на здравето и безопасност при работа /СУЗБР/ със съответствие със спецификация OHSAS 18001 с обхват –продажба, сервиз и поддръжка на принтиращо оборудване или еквивалент/. Обстоятелствата следва да бъдат декларирани в еЕЕДОП – Част IV, раздел Г “Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“. Също така дружеството следва да представи и заверени копия от декларираните в представения нов образец еЕЕДОП сертификати, в случай че посочи такива.

- За „ЕВРОПРИНТ СЕРВИЗ“ ЕООД- нов еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от лицата, съгласно чл.40, ал. 1 , т.3 от ППЗОП, като при подготовката се съобрази с заложените изисквания в Раздел III Критерии за подбор, т.15.3 от документацията на обществената поръчка и декларира дали прилага системи за управление на качеството, включително такива за достъп на хора с увреждания и системи или стандарти за опазване на околната среда, както и наличието или липсата на валидни сертификати или техен еквивалент, издадени от акредитирани лица, удостоверяващи, че участникът прилага изброените в документацията стандарти с обхват идентичен или сходен с предмета на поръчката - /Система за управление на качеството, сертифицирана от акредитиран сертифициращ орган за съответствие със стандарта : EN ISO 9001 : 2015 или еквивалент с обхват –сервиз, поддръжка на печатни устройства. Сертификат за внедрена система за управление на околната среда ISO 14001 : 2015 с обхват – сервиз, поддръжка на принтиращо оборудване, със смяна на

консумативи или еквивалент. Сертификат за внедрена система за управление на ИТ услуги, по стандарт ISO 20000:1:2011/ БДС ISO/IEC 20000-1:2012 или еквивалент с предмет сходен с предмета на обществената поръчка. Сертификат за внедрена система за управление на сигурността на информацията по ISO 27001 : 2015 с обхват – продажба, сервиз и поддръжка на принтиращо оборудване или еквивалент, както и Сертификат за внедрена система за управление на здравето и безопасност при работа /СУЗБР/ със съответствие със спецификация OHSAS 18001 с обхват – продажба, сервиз и поддръжка на принтиращо оборудване или еквивалент/. Обстоятелствата следва да бъдат декларирани в еЕЕДОП – Част IV, раздел Г “Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“. Също така дружеството следва да представи и заверени копия от декларираните в представения нов образец еЕЕДОП сертификати, в случай че посочи такива.

На основание чл.54, ал.8 ППЗОП, протокол № 1 беше изпратен на участниците и публикуван на профила на купувача на „Български пощи“ ЕАД на 23.10.2019 г., като на участника „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД беше даден срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола да представи допълнителни документи.

Със заповед № РД-08-577/25.10.2019 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД, поради обективни обстоятелства, за председател на комисията е определен Константин Добрев – ръководител на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правна дейност“.

Комисията проведе своето следващо заседание на 31.10.2019 г, от 11.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД като установи, че в указания срок от 5 (пет) работни дни, който изтече на 30.10.2019 г., са получени допълнителни документи от участника „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД с вх. № ОП-11-6/30.10.2019 г.

Комисията констатира, че участникът „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД е представил и декларирал в еЕЕДОП писмо, рег. № 982/30.10.2019 г. от ТЮФ НОРД БЪЛГАРИЯ ЕООД.

Комисията разгледа предоставеното в документите и декларирано в еЕЕДОП писмо, рег. № 982/30.10.2019 г. от ТЮФ НОРД БЪЛГАРИЯ ЕООД, относно допълнително уточнение към обхватите на стандартите на фирма „СИСКОМ ИНЖИНЕРИНГ“ АД и установи, че в частта „Доставки на електронни и телекомуникационни части и оборудване и компютърни технологии“, „СИСКОМ ИНЖИНЕРИНГ“ АД доставя, поддържа и сервизира компютърни системи и свързаните към тях периферни устройства – принтиращи устройства - скенер, принтер, клавиатура, мишка, модем и др. В писмото ТЮФ НОРД БЪЛГАРИЯ ЕООД е направило допълнителното уточнение да се приема за следните стандарти и техния обхват: ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, BS OHSAS 18001:2007, ISO 20000-1:2011, ISO 27001:2013.

След разглеждане на декларираните в еЕЕДОП и представени заверени копия на сертификати в документите на участника „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД, Комисията приема, че с предоставеното за „СИСКОМ ИНЖИНЕРИНГ“ АД, които са водещ партньор в обединението „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД, допълнително писмо № 982/30.10.2019 г. от ТЮФ НОРД БЪЛГАРИЯ ЕООД, обхватът на декларираните сертификати е с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка.

консумативи или еквивалент. Сертификат за внедрена система за управление на ИТ услуги, по стандарт ISO 20000:1:2011/ БДС ISO/IEC 20000-1:2012 или еквивалент с предмет сходен с предмета на обществената поръчка. Сертификат за внедрена система за управление на сигурността на информацията по ISO 27001 : 2015 с обхват – продажба, сервиз и поддръжка на принтиращо оборудване или еквивалент, както и Сертификат за внедрена система за управление на здравето и безопасност при работа /СУЗБР/ със съответствие със спецификация OHSAS 18001 с обхват – продажба, сервиз и поддръжка на принтиращо оборудване или еквивалент/. Обстоятелствата следва да бъдат декларирани в еЕЕДОП – Част IV, раздел Г “Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление”. Също така дружеството следва да представи и заверени копия от декларираните в представения нов образец еЕЕДОП сертификати, в случай че посочи такива.

На основание чл.54, ал.8 ППЗОП, протокол № 1 беше изпратен на участниците и публикуван на профила на купувача на „Български пощи“ ЕАД на 23.10.2019 г., като на участника „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД беше даден срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола да представи допълнителни документи.

Със заповед № РД-08-557/25.10.2019 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД, поради обективни обстоятелства, за председател на комисията е определен Константин Добрев – ръководител на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Правна дейност“.

Комисията проведе своето следващо заседание на 31.10.2019 г, от 11.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД като установи, че в указания срок от 5 (пет) работни дни, който изтече на 30.10.2019 г., са получени допълнителни документи от участника „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД с вх. № ОП-11-6/30.10.2019 г.

Комисията констатира, че участникът „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД е представил и декларирал в еЕЕДОП писмо, рег. № 982/30.10.2019 г. от ТЮФ НОРД БЪЛГАРИЯ ЕООД.

Комисията разгледа предоставеното в документите и декларирано в еЕЕДОП писмо, рег. № 982/30.10.2019 г. от ТЮФ НОРД БЪЛГАРИЯ ЕООД, относно допълнително уточнение към обхватите на стандартите на фирма „СИСКОМ ИНЖИНЕРИНГ“ АД и установи, че в частта „Доставки на електронни и телекомуникационни части и оборудване и компютърни технологии“, „СИСКОМ ИНЖИНЕРИНГ“ АД доставя, поддържа и сервизира компютърни системи и свързаните към тях периферни устройства – принтиращи устройства - скенер, принтер, клавиатура, мишка, модем и др. В писмото ТЮФ НОРД БЪЛГАРИЯ ЕООД е направило допълнителното уточнение да се приема за следните стандарти и техния обхват: ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, BS OHSAS 18001:2007, ISO 20000-1:2011, ISO 27001:2013.

След разглеждане на декларираните в еЕЕДОП и представени заверени копия на сертификати в документите на участника „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД, Комисията приема, че с предоставеното за „СИСКОМ ИНЖИНЕРИНГ“ АД, които са водещ партньор в обединението „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД, допълнително писмо № 982/30.10.2019 г. от ТЮФ НОРД БЪЛГАРИЯ ЕООД, обхватът на декларираните сертификати е с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка.

Предвид направените констатации, комисията приема, че участникът „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД отговаря на изискванията за лично състояние, и че участникът отговаря на критериите за подбор, посочени в документацията.

Комисията премина към разглеждане на техническите предложения на участниците.

I. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД

Участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е представил техническо предложение съгласно образец № 1 от документацията за участие. Участникът е предложил

1. Мултифункционално лазерно устройство А4 до 700 бр. :

Тип 1 Производител: **HP Inc.**, Марка и модел: **Samsung, Multifunction ProXpress M4075FR**

2. Черно-бели лазерни принтери формат А4 до 700 броя:

Тип 2: Производител: **HP Inc.**, Марка и модел : **Samsung, ProXpress M4020DN**

3. Комисията установи, че участника е предложил второ устройство за **тип 2**, а именно: Производител: **Xerox Corporation**, Марка и модел: **Xerox, Versalink 400DN**

Комисията разгледа технически характеристики на предложените устройства от **Тип 1 и Тип 2**, и установи, че същите отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя. Комисията извърши проверка на предложените технически параметри в предоставените технически брошури със спецификациите, както и в посочената официална интернет страница на производителя и установи, че същите отговарят на техническите спецификации на Възложителя.

II. „ЕПС ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД

Участникът „ЕПС ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД е представил техническо предложение съгласно образец № 1 от документацията за участие. Участникът е предложил:

1. Мултифункционално лазерно устройство А4 до 700 бр.:

Тип 1: Производител **Lexmark** Марка и модел **Lexmark MX421ade**

Комисията разгледа технически характеристики на предложеното Мултифункционално лазерно устройство Тип 1, след което комисията извърши проверка в предоставените технически брошури, както и в посочената официална интернет страница на производителя и установи несъответствие между техническото предложение на участника и посочените технически спецификации в интернет страницата на производителя:

1.1. В техническата спецификация на МФУ А4 черно-бяло Възложителят е заложил, устройството да поддържа минимална **Разделителна способност на сканиране: 1200 x 1200 dpi**

1.2. В техническото предложение, участникът „ЕПС ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД е предложил **Разделителна способност на сканиране: 1200 x 1200 dpi**

1.3. В официална интернет страница на производителя е посочено, че **Разделителна способност на сканиране за устройството е:**

Разделителна способност:

- **1200 X 600 ppi (моно)**

- до 600 X 600 ppi (цвят)

- 1.4 В техническата спецификация на МФУ А4 черно-бяло Възложителят е заложил, устройството да поддържа минимално Тегло на хартията от bypass (мултифункционална тава) - тегло на хартията от тава – 60 – 160 гр. кв.м.
- 1.5 В техническото предложение, участникът е предложил: Тегло на хартията от bypass (мултифункционална тава) - тегло на хартията от тава – 60 – 216 гр. кв.м.
- 1.6 В официална интернет страница на производителя е посочено, че устройството поддържа:

Типове хартия поддържани според теглото • 60 - 120 gsm (Стандартна тава)

2. Черно-бели лазерни принтери формат А4 до 700 броя,

Тип 2: Производител: Lexmark Марка и модел: MS421dn

Комисията разгледа технически характеристики на предложеното устройство **Тип 2**, след което комисията извърши проверка в предоставените технически брошури, както и в посочената официална интернет страница на производителя и установи несъответствие между техническото предложение на участника и посочените технически спецификации в интернет страницата на производителя:

- 2.1. В техническата спецификация на МФУ А4 черно-бяло Възложителят е заложил, устройството да поддържа минимално Тегло на хартията от bypass (мултифункционална тава) - тегло на хартията от тава – 60 – 160 гр. кв.м.
- 2.2. В техническото предложение, участникът е предложил: Тегло на хартията от bypass (мултифункционална тава) - тегло на хартията от тава – 60 – 216 гр. кв.м.
- 2.3. В официална интернет страница на производителя е посочено, че устройството поддържа:

Типове хартия поддържани според теглото

- gsm:
- 60 - 120 gsm (Стандартна тава)
- 60-216 gsm (Multipurpose Feeder)

Въз основа на така извършената проверка комисията предлага:

1. Да бъде отстранен от участие в процедурата участника „ЕПС ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД на основание чл.107, т.2 от ЗОП, с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради обстоятелството, че Техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил техническо предложение, което не е в съответствие с техническата спецификация на Възложителя, на документацията за участие и обявлението на обществената поръчка. Видно от гореизложените констатации на Комисията, участникът не е представил мултифункционално устройство, чийто технически характеристики да отговарят на изискванията на Възложителя и офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД.

Във връзка с горните констатации Комисията премина към техническа оценка на офертата, съгласно методиката за оценка „Икономически най-изгодна оферта“, при следните показатели:

Показател № 2 „Срок за доставка, инсталация и внедряване на проекта“ (K_2) – *max 30 точки*

Участникът посочва срока в работни дни за доставка, инсталация и внедряване на проекта, след датата на сключване на договор.

Оценяването по този показател се извършва по формулата:

$$K_2 = \frac{K_{c \min}}{K_{c i}} \times 30$$

където:

$K_{c \min}$ - минимален срок в дни за доставка, инсталация и внедряване на проекта, дадено от участник

$K_{c i}$ - срок в дни за доставка, инсталация и внедряване на проекта, дадено от конкретен участник.

Комисията взе решение, че тъй като има един участник, чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя да не прилага формулата за изчисляване на икономическа най-изгодна оферта, защото няма друг участник с чиято оферта да бъде сравнена и в настоящия случай се оказва неприложима. Комисията взе решение на база предложения от участника срок за доставка на мултифункционалните устройства от 1/един/ ден по Показател № 2 „Срок за доставка, инсталация и внедряване на проекта“ (K_2) да присъди на участник „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД максималния брой точки 30.

Комисията взе решение да допусне до етап отваряне на ценовото предложение участника „Мениджмънт бизнес машин“ ООД, класиран с максимален брой 30 точки, като заседанието да се проведе на 28.11.2019 г. от 11.00 часа, за което участниците да бъдат уведомени чрез съобщение на профила на купувача, съгласно чл. 57, ал.3 ППЗОП.

Комисията проведе своето следващо заседание на 28.11.2019 г., от 11.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ЕАД. На заседанието присъстваха упълномощени представители на участника „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД и участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, съгласно представени пълномощни.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП не отвори ценовото предложение на участника „ЕПС Инженеринг“ ДЗЗД, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията премина към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД.

Съгласно ценовото предложение участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е предложил цена за изпълнение на предмета на поръчката в размер на: За един брой черно-бяло копие А4 на МФУ/лазерен принтер - **0,020** /нула цяло нула двадесет лева/ без ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като констатира, че ценовото предложение на участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД отговаря на условията на поръчката и премина към оценка, съгласно методиката за оценка „Икономически най-изгодна оферта“, при следните показатели:

Показател № 1 „Цена на ч/б копие А4“ K_1 max 70 точки.
Оценяването по този показател се извършва по формулата:

$$K_1 = \frac{Kp_{\min}}{Kp_i} \times 70$$

където:

Kp_i - цената, предложена от конкретния участник;

$Kp_{\min}$ - е най-ниската предложена цена от участник;

Комисията взе решение, че тъй като има един участник, чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя да не прилага формулата за изчисляване на икономическа най-изгодна оферта, защото няма друг участник с чиято оферта да бъде сравнена и в настоящия случай се оказва неприложима. Комисията взе решение на база предложената от участника за един брой черно-бяло копие А4 на МФУ/лазерен принтер **-0,020** /нула цяло нула двадесет лева/ без ДДС по Показател № 1 „Цена на ч/б копие А4“ (K_1) да присъди на участник „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД максималния брой точки 70.

На база изчислените оценки по двата показателя K_1 -70 т. и K_2 – 30 т. /виж Протокол 2/ и съгласно формулата за изчисляване на комплексната оценка от документацията на Възложителя **$K_{O_i} = K_1 + K_2$** се получава следната комплексна оценка за участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД: **$K_{O_i} = 70 + 30$**

Въз основа на гореизложеното, комисията класира на първо място участника **„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД – 100 точки.**

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с класирания на първо място участник **„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД.**

За своята работа комисията състави 3 (три) протокола, които прилага към настоящия доклад.

Приложение: съгласно текста

Комисия:

1. Кон
2. Лео
3. Бор
4. Вал
5. Кос

*Замисъл и основание
и 7. ст. 15 Регламент
26/2016/689*