

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка чрез наемане на мултифункционални устройства за нуждите на опс на „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД.

Днес, 22.03.2016 г, 11:20 часа в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Акад. Стефан Младенов“ №1, бл. 31, в изпълнение на заповед № РД-15-5/22.03.2016 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка чрез наемане на мултифункционални устройства за нуждите на опс на „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД. и на основание чл. 34, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, започна своята работа комисия в състав:

Записено съгласно сп. 2 3318	авна
	онни
	а и
	и
	ция
	а и

комуникационни технологии“

Комисията в титулярния си състав се събра на заседание и пристъпи към изпълнение на задълженията си съгласно горепосочената заповед.

На основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП комисията получи списъка с участниците и представените оферти. В определения срок за получаване на оферти до 21.03.2016 г. 17:00 ч. са постъпили оферти от следните участници, отразени в Регистър – ОП-12 (Регистър на подадените оферти), както следва:

Оферта № ...	Наименование на участника	Дата и час на подаване
вх. ОП-12-1	„Контракс“ АД	21.03.2016г. – 15:40 ч
вх. ОП-12-2	„Стемо“ ООД	21.03.2016г. – 15:45 ч
вх. ОП-12-3	„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД	21.03.2016г. – 16:30 ч

Комисията констатира, че всички получени пликовете с офертите са с ненарушена цялост, оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал.1 от ЗОП и документацията за участие в процедурата.

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти, всеки член на комисията подписа и представи декларация по чл. 35 от ЗОП за съответствие на обстоятелства по ал. 1 и за спазване на изискванията по ал. 2 от същия член.

На основание чл.68, ал.3 от ЗОП при отваряне на подадените оферти присъстваха упълномощени представители на участниците в процедурата, за което бе изготвен и попълнен регистър на присъстващите представители на участниците. (Регистър на представители на участници при отваряне на подадените оферти), както следва:

Даниела Иванова Христова - пълномощно от управителя на „Стемо“ ООД, Дора Дичева Узунова - пълномощно от управителя на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД и Ивайло Йорданов Йорданов с пълномощно от управителя на „Контракс“ АД.

След проверка на легитимация на присъстващите лица и на основание чл.68, ал.4 от ЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с подадени оферти, по реда на тяхното постъпване, както следва:

Участник с вх.№ 1 „Контракс“ АД - Комисията констатира наличието на 3 отделни запечатани плика. Трима от членовете от комисията подписаха Плик № 3 предлагана цена на участника. На основание чл.68, ал.4 от ЗОП се предложи на представителите на участниците да подпишат Плик № 3 -представителят на фирма „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД се възползва от предоставената му възможност.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, след което представителят на фирма „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД също подписа всички документи съдържащи се в плика. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участника, оповести съдържанието на документите, които той съдържа и провери съответствието на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Участник с вх. № 2 „Стемо“ ООД - Комисията констатира наличието на 3 отделни запечатани плика. Трима от членовете от комисията подписаха Плик № 3 предлагана цена на участника. На основание чл.68, ал.4 от ЗОП се предложи на представителите на участниците да подпишат Плик № 3 -представителят на фирма „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД и на „Контракс“ АД се възползва от предоставената им възможност.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Тъй като в Плик № 2 на участника се съдържа декларация по чл. 33 от ЗОП представителят на фирма „Контракс“ АД, който прояви желание да подпише Техническото предложение на фирма „Стемо“ ООД беше помолен да подпише всички документи съдържащи се в плика на гърба на офертата. Той изпълни молбата на представителя на фирма „Стемо“ ООД. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участника, оповести съдържанието на документите, които той съдържа и провери съответствието на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Участник с вх. № 3 „Мениджмънт Бизнес Машин“ООД - Комисията констатира наличието на 3 отделни запечатани плика. Трима от членовете от комисията подписаха Плик № 3 предлагана цена на участника. На основание чл.68, ал.4 от ЗОП се предложи на представителите на участниците да подпишат Плик № 3 - представителят на фирма „Стемо“ООД се възползва от предоставената му възможност.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете и подписаха техническото предложение, след което представителят на фирма „Стемо“ООД също подписа всички документи съдържащи се в плика. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участника, оповести съдържанието на документите, които той съдържа и провери съответствието на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

С извършване на последните действия в 12:10 ч. публичната част от заседанието на комисията приключи и представителите на участниците бяха помолени да напуснат залата и комисията продължи своята работа при закрити врати.

Комисията пристъпи към проверка на документите съдържащи се в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ от офертите на участниците за съответствие с чл.56 от ЗОП и изискванията на Възложителя и направи следните Констатации:

1. **Участник с вх.№ 1 „Контракс“АД** - след направена проверка за съответствие на документите за участие, комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.
2. **Участник с вх. № 2 „Стемо“ ООД** – след направена проверка за съответствие на документите за участие, комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.
3. **Участник с вх. № 3 „Мениджмънт Бизнес Машин“ООД** - след направена проверка за съответствие на документите за участие, комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Неразделна част от настоящия протокол са следните приложения:

Приложение № 1 – Регистър на участниците подали оферта за участие в процедурата;

Приложение № 2 – Регистър на членовете на комисията

Приложение № 3 – Регистър на представителите при отваряне на подадените оферти и три пълномощни.

Комисия в състав:

Залчено
Овласно
тп. 2 3319