

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Обслужване на работниците и служителите на „Български пощи“ ЕАД от служба по трудова медицина”

Днес, 01.10.2015 г, 11:00 часа в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Акад. Стефан Младенов” №1, бл. 31, в изпълнение на заповед № РД-15-19/01.10.2015 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Обслужване на работниците и служителите на „Български пощи“ ЕАД от служба по трудова медицина” и на основание чл. 34, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, започна своята работа комисия в състав:

Председател:
безопасност и здра
собствеността”;

и

Членове:

„Оп

р:
с:

„Финанси и иконом

Зам. гл. експ. зм. 2 от 33/10

Поради отсъствие на редовен член от комисията, определен с настоящата заповед *зм. 2 от 33/10* - гл. експерт в сектор „Социална дейност и безопасност и здраве при работа”, същият е заместен от резервен *сбгп. зм. 2 от 33/10* писан в горесцитираната заповед за комисия на Главен изпълнителен директор на „Български пощи” ЕАД.

На основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти. След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти, всеки член на комисията подписа и представи декларация по чл. 35 от ЗОП за съответствие на обстоятелства по ал. 1 и за спазване на изискванията по ал. 2 от същия член.

БЪЛГАРСКИ ПОЩИ ЕАД
ул. „Академик Стефан Младенов” № 1
бл. 31, 1700 София, тел. 02 / 949 32 80
факс: 02 / 962 53 29
www.bgpost.bg

BULGARIAN POSTS PLC
1, Academic Stefan Mladenov Str., bl. 31,
1700 Sofia, Bulgaria, tel: +359 2 949 32 80,
fax: + 359 2 962 53 29
info@bgpost.bg

В определения срок за получаване на оферти до 30.09.2015 г., 17:00 ч. са постъпили оферти от следните участници, отразени в Регистър - ОП-24 (Регистър на подадените оферти), както следва:

1. Оферта № 1, вх. № ОП-24/30.09.2015 г., 10:25 ч. от „САНСИ” ЕООД;
2. Оферта № 2, вх. № ОП-24/30.09.2015 г., 15:42 ч. от СТМ „ОДИКО-69” ООД;
3. Оферта № 3, вх. № ОП-24/30.09.2015 г., 15:45 ч. от „ЗФ ЗДРАВЕ” АД;
4. Оферта № 4, вх. № ОП-24/30.09.2015 г., 16:15 ч. от „ИСА – МИЛЕНИУМ 3” ООД
5. Оферта № 5, вх. № ОП-24/30.09.2015 г., 16:20 ч. от „КМЛ” ДЗЗД;
6. Оферта № 6, вх. № ОП-24/30.09.2015 г., 16:54 ч. от „КОНСОРЦИУМ ХЕЛТ СЕЙФТИ КЪМПАНИ”;

На 01.10 2015 г., 10:05 ч., след изтичане на крайния срок за подаване на оферти (30.10.2015 г.) е получена оферта от „Медикус-2001” ЕООД, която незабавно е върната на подателя.

Комисията констатира, че пликовете с офертите са с ненарушена цялост, оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал.1 от ЗОП и документацията за участие в процедурата.

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП, при отваряне на подадените оферти присъстват упълномощени представители на участниците в процедурата, за което бе изготвен и попълнен регистър на присъстващите представители на участниците. (Регистър на представителите на участниците при отваряне на подадените оферти), както следва:

1. Евгени Иванов -упълномощен представител на „КМЛ” ДЗЗД;
2. Цвета Иванова -управител и Светла Желева представител на „ИСА – МИЛЕНИУМ 3” ООД;
3. Яна Дилова- упълномощен представител на „КОНСОРЦИУМ ХЕЛТ СЕЙФТИ КЪМПАНИ”
4. Снежана Иванова -управител на „ЗФ ЗДРАВЕ” АД.

След проверка на легитимацията на присъстващите лица, на основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на пликовете с подадените оферти, по реда на тяхното постъпване:

1. „САНСИ” ЕООД;
2. СТМ „ОДИКО-69” ООД;
3. „ЗФ ЗДРАВЕ” АД;
4. „ИСА – МИЛЕНИУМ 3” ООД;
5. „КМЛ” ДЗЗД;
6. „КОНСОРЦИУМ ХЕЛТ СЕЙФТИ КЪМПАНИ”;

1. **„Санси” ЕООД** - Комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика. На плик № 3 - „Предлагана цена” трима членове на комисията и представител на участникът „ИСА – МИЛЕНИУМ 3” ООД подписаха плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, като трима от членовете ѝ и един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертата на участника, оповести документите, които те съдържат и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

2. **СТМ „Одико-69” ООД** - комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика. На плик № 3 - „Предлагана цена” трима членове на комисията и представител на участникът „КМЛ” ДЗЗД подписаха плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, като трима от членовете ѝ и един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участника, оповести документите, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

3. **„ЗФ ЗДРАВЕ” АД** - комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика. На плик № 3 - „Предлагана цена” трима членове на комисията и представител на участникът „Консорциум Хелт Сейфти Къмпани” подписаха плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, като трима от членовете ѝ и един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участника, оповести документите, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

4. **„ИСА-МИЛЕНИУМ 3” ООД** - комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика. На плик № 3 - „Предлагана цена” трима членове на комисията и представител на участникът „ЗФ ЗДРАВЕ” АД подписаха плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, като трима от членовете ѝ и един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участника, оповести документите, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

5. **„КМЛ” ДЗЗД** - комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика. На плик № 3 - „Предлагана цена” трима членове на комисията и един от представителите на участниците подписаха плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. В Плик № 2, комисията установи наличието на декларация за конфиденциалност, на основание чл.33, ал.4 от Закон за обществените поръчки, по отношение на съдържанието му. Така приложената декларация не беше приета от комисията, тъй като липсваше подпис и печат от управителя на дружеството и следователно няма правна стойност. Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участника, оповести документите, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

6. **„Консорциум Хелт Сейфти Къмпани”** - комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика. На плик № 3 - „Предлагана цена” трима членове на комисията и един от представителите на участниците подписаха плика.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, като трима от членовете ѝ и един от присъстващите представители подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участника, оповести документите, които те съдържат, и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

След приключване оповестяването на документите, съдържащи се в пликите, присъстващите представители на участниците напуснаха залата и комисията продължи работата си в закрито заседание. Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертите на участниците за съответствие с чл. 56 от ЗОП и изискванията на възложителя, по реда на тяхното постъпване и направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. „Санси” ЕООД:

След проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за подбор” в офертата с изискванията за подбор от документацията за участие, комисията констатира, че:

1.1. Участникът не е представил списък съгласно чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

1.2. Представеното от участника Приложение „Орган за контрол от вида С при „Санси” ООД- оборудване е без подпис;

1.3. Представеният Сертификат за акредитация на органа за контрол от Изпълнителната Агенция „Българска служба за акредитация” е с изтекъл срок на валидност (валиден до 31.08.2014 г.);

1.4 Липсва декларация съгл. чл. 56, ал 1, т. 12 от управителя – Симеон Симеонов.

- За подизпълнителя „Мобил Лаб” ООД, комисията констатира, че не са представени следните документи:

1.1.1 Декларация относно срока на валидност на офертата;

1.2.1 Декларация съгл. чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансовите взаимоотношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техни действителни собственици;

- За подизпълнителя МЦ „Варна” ООД:

1.2.2 Липсва декларация съгл. чл. 56, ал 1, т. 12 от управителя Веска Марешка.

1.2.3 Липсва декларация относно срока на валидност на офертата;

2. СТМ „Одико-69” ООД

След проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за подбор” в офертата на СТМ „Одико-69” ООД”, с изискванията за подбор от документацията за участие, комисията констатира, че:

2.1. Липсва справка за разработена собствена методическа база от участника.

-За подизпълнителя „ДДД 1” ООД:

2.1.2 Представеният Сертификат за акредитация на органа за контрол от Изпълнителната Агенция „Българска служба за акредитация” е със срок на валидност до 30.11.2015 г. и изтича преди крайния срок за приключване работата на комисията по настоящата обществена поръчка.

-За подизпълнителя СМДЛ „Рамус” ООД :

2.1.3 Представеното от участника Удостоверение с № 5279/06.12.2001 г. не е с гриф „Вярно с оригинала”

2.1.4 Представеното от участника Удостоверение № 116072 за администратор на лични данни не е с гриф „Вярно с оригинала”.

3. За участника „ЗФ ЗДРАВЕ” АД, комисията констатира следното:

3.1 Не е представена справка за разработена собствена методическа база.

За подизпълнителя – МЦ „Саздановски Медика Нова”

3.2 Не е представено удостоверение за администратор на лични данни. Представената служебна бележка не покрива изискванията на Възложителя.

4. „ИСА–МИЛЕНИУМ 3” ООД – След проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за подбор” в офертата, с изискванията за подбор от документацията за участие, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, в съответствие изискванията в документацията за участие на възложителя.

5. „КМЛ” ДЗЗД:

След проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за подбор” в офертата на „КМЛ” ДЗЗД, с изискванията за подбор от документацията за участие, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи.

6. „Консорциум Хелт Сейфти Къмпани”:

След проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за подбор” в офертата, с изискванията за подбор от документацията за участие, комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи.

Предвид гореизложените констатации относно наличието и редовността на представените документи от участниците в плик № 1

КОМИСИЯТА РЕШИ:

I. Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участниците **„ИСА–МИЛЕНИУМ 3” ООД**, **„КМЛ” ДЗЗД** и **„Консорциум Хелт Сейфти Къмпани”**, тъй като същите отговарят на предварително обявените условия от възложителя.

II. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, да уведоми участниците за констатираната липса на гореописаните документи, част от техническите изисквания на възложителя.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участниците следва да представят в срок 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, следните документи:

1. „Санси” ЕООД:

1.1. Списък съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.2. Подписано Приложение „Орган за контрол от вид С при „Санси” ООД-оборудване;

1.3. Валиден Сертификат за акредитация на органа за контрол от Изпълнителната Агенция „Българска служба за акредитация”;

1.4. Декларация съгл. чл. 56, ал. 1, т. 12 от управителя – Симеон Симеонов.

- За подизпълнителя **„Мобил Лаб” ООД** следва да бъдат представени следните документи:

1.1. Декларация относно срока на валидност на офертата;

1.2. Декларация съгл. чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансовите взаимоотношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техни действителни собственици;

- За подизпълнителя **МЦ „Варна” ООД** следва да бъдат представени следните документи:

1.1. Декларация съгл. чл. 56, ал. 1, т. 12 от управителя Веска Марешка;

1.2. Декларация относно срока на валидност на офертата.

2. СТМ „Одик-69” ООД следва да представи следните документи:

2.1. Справка за разработена собствена методическа база.

- За подизпълнителя **„ДДД 1” ООД** следва да бъдат представени следните документи:

2.2 Валиден Сертификат за акредитация на органа за контрол от Изпълнителната Агенция „Българска служба за акредитация“;

- За подизпълнителя СМДЛ „Рамус“ ООД следва да бъдат представени следните документи :

2.1.3 Заверено с гриф „Вярно с оригинала“ Удостоверение с № 5279/06.12.2001 г. ;

2.1.4 Заверено с гриф „Вярно с оригинала“ Удостоверение № 116072 за администратор на лични данни;

3. Участникът „ЗФ ЗДРАВЕ“ АД, следва да представи:

3.1 Справка за разработена собствена методическа база.

- За подизпълнителя – МЦ „Саздановски Медика Нова“ - удостоверение за администратор на лични данни;

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, протоколът с констатациите да бъде изпратен до всички участници в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Обслужване на работниците и служителите на „Български пощи“ ЕАД от Служба по трудова медицина“ и публикуван в същия ден в сайта на Възложителя, Раздел “Профил на купувача” .

След изтичане на срока от 5 /пет/ работни дни от получаване на Протокол №1 за представяне на изисканите документи, комисията да продължи работата си по разглеждане на допълнително изисканите документи.

Неразделна част от настоящия протокол са:

Приложение № 1. Регистър на участниците, подали оферти за участие в процедурата.

Приложение № 2. Регистър на присъстващите представители на участниците.

Приложение № 3. Регистър на членовете на Комисията.

КОМИСИЯ:

Зам. обл. зл. 2 от 3312