

ДО
Г-Н ДЕЯН ДЪНЕШКИ
ГЛАВЕН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД

ДОКЛАД

От комисия, назначена със Заповед № РД-15-10/21.03.2017г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД, изменена със Заповед № РД-15-17/21.04.2017г. за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на пощенски чували и платнени торби по две обособени позиции“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪНЕШКИ,

В изпълнение на горесцитираната заповед и на основание чл.103 ал.1 от ЗОП и във връзка с чл.54 ал.1-13 от ППЗОП започна своята работа комисия в състав:

Протоколът на дейност“
Задължено съгласно вл. 2 от 3311Д
отдел „Логистика“,
осигуряване“, отдел
ен регион”
лика

Комисията проведе своето първо заседание на 21.03.2017 г. в 11:00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: София 1700, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1, бл.31.

В определения краен срок за получаване на оферти 20.03.2017г. до 17.30 часа са постъпили четири оферти. На заседанието присъства упълномощен представител на участника „Евротрейд 2000“ ЕООД. На основание чл.54 ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на опаковките с подадените оферти. Комисията установи, че опаковките на подадените оферти са с ненарушена цялост, оформени и представени

съобразно изискванията по чл.47 ал.2 от ППЗОП. Трима от членовете на оценителната комисия подписаха техническите предложения на участниците и пликовете „Предлагани ценови параметри“. Упълномощеният представител на „Евротейд 2000“ЕООД подписа техническите предложения и пликовете с ценовите предложения на останалите участници, в съответствие с чл.54, ал.5 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието и комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в подадените оферти за съответствие с изискванията на възложителя за личното състояние и критериите за подбор на участниците и направи следните констатации:

1. Оферта № 1, с вх. № ОП-9/20.03.2017г., подадена в 9.30 часа от „Полимери БГ“ЕООД за обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски чували“

Съгласно изискванията на възложителя, т.П Технически изисквания и спецификации, т.7 за обособена позиция № 1 участниците следва да представят мостри на чувалите с размери 95/170 см и 80/120 см за тестване (бял цвят чувал, без надпис). Съгласно чл. 39, ал.3, т.1, б.“е“ от ППЗОП, мострите са част от техническото предложение на участника. Същото изискване е посочено и в т.П.2.14 от обявлението за откриване на процедурата. Комисията констатира, че участникът не е представил мостри. Опаковката на участника съдържа само документи относно изискванията на възложителя по отношение на личното състояние на участника и критериите за подбор и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В тази връзка, доколкото мострите са изискуеми с оглед изискванията на документацията, офертата е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Мострите имат за цел да докажат възможността на участника да изпълни техническите изисквания на поръчката и тяхното непредставяне води до невъзможност оценителната комисия да извърши преценка на техническите възможности на участника и дали участникът отговаря на условията на поръчката. Разпоредбата на чл.54, ал.8 от ППЗОП се отнася до констатации относно документите, доказващи съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, докато мострите са част от техническото предложение на участника по смисъла на чл. 39, ал.3, т.1, б.“е“ от ППЗОП и в този смисъл не могат да бъдат представени допълнително, тъй като това ще доведе до нарушаване на принципа на равнопоставеност на участниците по смисъла на чл.2, ал.1, т.1 от ЗОП. В тази връзка, доколкото комисията счита, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, в случая не е необходимо да се извършва преценка относно представените документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Въз основа на гореизложеното, комисията предлага на възложителя на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП да отстрани от процедурата участника „Полимери БГ“ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Оферта № 2, с вх.№ ОП-9/20.03.2017г., подадена в 16.35 часа от „Бендида-66“ЕООД за обособена позиция № 2 „Доставка на платнени торби“

Съгласно изискванията на възложителя, участникът следва да представи попълнен ЕЕДОП Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 2. Участникът е представил ЕЕДОП, в който не са попълнени съответно раздел В:

Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, подраздел 2, подраздел 5, подраздел 6, подраздел 8; раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, двата подраздела; част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, първи подраздел.

3. Оферта № 3, с вх.№ ОП-9/20.03.2017г., подадена в 16.40 часа от „Тис Трейдинг България“ ЕООД за обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски чували“ и обособена позиция № 2 „Доставка на платнени торби“

В офертата на участника са представени всички изискуеми документи на основание чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи съгласно чл.47, ал.3 от ППЗОП. Комисията извърши проверка на представените документи за изискванията за личното състояние и критериите за подбор и констатира, че подадената оферта отговаря на изискванията на възложителя.

4. Оферта № 4 с вх.№ ОП-9/20.03.2017г., подадена в 17.26 часа от „Евротрейд 2000“ ЕООД за обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски чували“

Съгласно изискванията на възложителя, участникът следва да представи попълнен ЕЕДОП Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 2. В представения от участника ЕЕДОП, в раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор е посочен като Росен Първанов Миланов, като пълномощник съгласно представено към офертата пълномощно, подписано от Първан Стойнев Миланов. Съгласно представеното пълномощно Росен Първанов Миланов представлява дружеството в процедури, организирани от «Български пощи» ЕАД с произтичащите от това действия като да подава, съставя и подписва документи, да представлява дружеството в комисии и др. При направена справка в Търговския регистър, комисията констатира, че управител на дружеството е Първан Стойнев Миланов, който по смисъла на чл.40, ал.1, във връзка с чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП е лицето, което е задължено да декларира обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП и съответно да бъде посочен като представител на участника. Комисията счита, че има неправилно посочена информация по отношение на представителите на дружеството, доколкото представеното пълномощно е изрично, т.е. то се отнася да представлява дружеството в конкретни процедури и не може да се приеме, че замества или се явява идентично по отношение на обема на представителната власт на управителя на дружеството.

Съгласно изискванията на документацията, участниците в процедурата по обособена позиция № 1 следва да представят, съгласно т. 4.2.1.2. документ, който доказва, че участникът и/или производителят притежават сертифицирана система за управление на качеството ISO 9001, доказано с валиден сертификат към момента на подаване на офертата, издаден от акредитиран орган или еквивалентен. В офертата на участника е представен сертификат, доказващ съответствие с версия на стандарта ISO 9001:2000, който комисията счита за невалиден. Съгласно указанията на технически комитет ISO/TC 176 към Международната организация по стандартизация, всяка новоприета версия на стандарта ISO 9001 заменя и отменя предходната. С влизането в сила на ISO 9001:2008 и изтичането срока за преход към новата версия, сертификатите издадени съгласно версия ISO 9001:2000 са невалидни, т.е. представеният от участника сертификат е невалиден и

като такъв не може да бъде приет от страна на оценителната комисия, като надежден документ, доказващ съответствието на участника с критериите за подбор.

Съгласно изискванията на възложителя, т. 4.2.1.4, участникът следва да представи документ (декларация или оторизационно писмо) от производителя, че участникът може да продава стоката. Представено е копие на оторизационно писмо от производителя на стоката, който оторизира дружеството да продава съответните стоки, като писмото и превода са заверени с „вярно с оригинала“, но от представените документи не става ясно кой е авторът на посоченото волеизявление, тъй като документите не притежават никакви реквизити като дата, подпис или четим и ясно видим печат, които по безспорен начин да удостоверят автора на посоченото упълномощаване. На представеното копие на оторизационното писмо на английски език има неясен, нечетим и съвсем блед печат, който по никакъв начин не може да удостовери автора на документа.

На основание чл.54 ал.9 от ППЗОП комисията даде срок от 5 /пет/ работни дни на посочените участници да представят допълнително посочените документи.

Комисията продължи своята работа на 10.04.2017 г. в 11:00 часа като на основание чл.54, ал.12 ППЗОП, комисията премина към разглеждане на предоставените допълнителни документи и съответствието им с изискванията на възложителя. Участникът „Бендида -66“ ЕООД е представил правилно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Участникът „Евротрейд 2000“ ЕООД е представил правилно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в частта раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор. Участникът е представил също така сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2008 на производителя на стоките, предмет на поръчката, в съответствие с изискванията на т. 4.2.1.2 от документацията за участие, както и превод на същия и оторизационно писмо от производителя, че участникът може да продава стоката, в съответствие с изискванията на т. 4.2.1.4 от документацията за участие, придружено също от превод. Писмото е с видим, четим печат и удостоверява автора на направеното волеизявление. Комисията прие, че документите отговарят на изискванията на възложителя и допуска участниците до етап разглеждане на техническите предложения на участниците.

Комисията продължи своята работа на заседание на 21.04.2017г. от 11.00 часа, като разгледа техническите предложения на участниците.

1. Техническо предложение на „Бендида-66“ ЕООД за обособена позиция № 2 „Доставка на платнени торби“:

Участникът е представил техническо предложение, на основание чл.39, ал.3, т.1, б“б“ от ППЗОП – Приложение № 3 за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Участникът е декларирал, че приема условията на техническата спецификация, като предлага да достави стоките, в съответствие с изискванията на техническата спецификация.

Посочено е, че материалът, от който са изработени стоките е 100% памук, сплитка кепър, 250 гр/кв.2, хидрофобиран, санфоризиран, с висока степен на якост, издръжлив на натоварване минимум 20 кг, за многократна употреба. Посочено е, че мострите са с размер 50/70 см и 30/40 см.

Комисията пристъпи към отваряне на мострите на участника и констатира, че са представени 2 /два/ броя платнени торби, син цвят. Комисията измери представените мостри и констатира, че са в размер 50/70 см и 30/40 см. Отворът на торбите е на късата страна, като е изработен двойно подгънат ръб, с три слоя материал. Материалът е памук, плътно изтъкан.

Въз основа на представеното техническо предложение и представените от участника мостри, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до етап отваряне на ценовото предложение на участника.

2. Техническо предложение на „ТиС Трейдинг България“ ЕООД за обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски чували“ и обособена позиция № 2 „Доставка на платнени торби“:

Участникът е представил техническо предложение, на основание чл.39, ал.3, т.1, б“б“ от ППЗОП – Приложение № 3 за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски чували“ и за обособена позиция № 2 „Доставка на платнени торби“.

Съгласно техническото предложение на участника за първа обособена позиция „Доставка на пощенски чували“ участникът е декларирал, че приема условията на техническата спецификация, като приема да достави стоките по предмета на поръчката, в съответствие с изискванията на техническата спецификация. Декларира, че материалът, от който са изработени стоките, предмет на поръчката е гъвкав полипропилен с много голяма якост, плоскостно тегло на единица площ $100 \text{ g/m}^2 \pm 2\%$; с допустимо натоварване минимум 30 кг, максимум 50 кг. Декларира, че на отвора е изработен двойно подгънат ръб, с три слоя материал, който да обособи 2 см канал. Декларира, че въжето е с диаметър не по-малко от 0,5 см, вградено в канала на отвора.

Съгласно техническото предложение на участника за втора обособена позиция „Доставка на платнени торби“ участникът е декларирал, че приема условията на техническата спецификация и предлага да изпълни доставката, в съответствие с изискванията на техническата спецификация. Декларира, че материалът е памук /брезент/, плътно изтъкан, водоустойчив, с допустимо натоварване минимум 20 кг, за многократна употреба; отворът на платнените торби е на късата страна, на отвора е изработен двойно подгънат ръб.

Комисията пристъпи към отваряне на мострите на участника и констатира, че за първа обособена позиция „Доставка на пощенски чували“ участникът е представил по 2 /два/ броя чували с посочени размери 95/170 см и 80/120 см, бял цвят. Комисията измери представените мостри и констатира, че чувалите са с размери 95/170 см и 80/120 см. Тъканта е гъвкав полипропилен, отворът на чувалите е на късата страна, с обособен 2 см канал, с двойно подгънат ръб, с три слоя материал. В канала на чувалите е вложено въже, усукано, с кръгло сечение, което беше измерено от комисията, като диаметърът на въжето е 0,5 см.

Комисията разгледа и представените мостри за втора обособена позиция „Доставка на платнени торби“ и констатира, че участникът е представил 2 /два/ броя платнени торби с посочени размери 50/70 см и 30/40 см, син цвят. Комисията измери представените мостри и констатира, че са с размер 50/70 см и 30/40 см. Отворът на торбите е

на късата страна, като е изработен двойно подгънат ръб, с три слоя материал. Материалът е памук, плътно изтъкан.

Въз основа на представените технически предложения и представените от участника мостри, комисията приема, че участникът отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до етап отваряне на ценовото предложение на участника по посочените обособени позиции.

3. Техническо предложение на „Евротрейд 2000“ ЕООД за обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски чували“

Участникът е представил техническо предложение, на основание чл.39, ал.3, т.1, б“б“ от ППЗОП – Приложение № 3 за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски чували“.

Съгласно техническото предложение на участника за посочената обособена позиция, участникът е декларирал, че приема условията на техническата спецификация и предлага да достави стоките, в съответствие с изискванията на техническата спецификация. Посочено е, че материалът, от който са изработени стоките, предмет на поръчката е Polypropylene (PP) – термопластичен полимер, термопластична полимеризационна система от пропилен-мономер, който отговаря на стандарт GB 12670-90 (polypropylene resin).

Комисията пристъпи към отваряне на мострите на участника и констатира, че са представени 2 /два/ броя чували с посочени размер на 80/120 см и 95/170 см. Комисията пристъпи към измерване на чувалите и констатира, че са с посочените размери 80/120 см и 95/170 см. Тъканта е полипропилен, отворът е на късата страна на чувалите, като е обособен канал от 2 см, с двойно подгънат ръб, с три слоя материал. В канала на чувала е вложена връв с плоско сечение, която при измерване от комисията се оказва с широчина 0,3 см.

Съгласно изискванията, посочени в раздел II „Технически изисквания и спецификации“ от документацията за участие, т. 7, участниците за първа обособена позиция „Доставка на пощенски чували“ следва да представят мостри, изработени в съответствие с техническите изисквания на възложителя, без надпис, като в канала на отвора на чувалите да бъде вложено осигурително въже с диаметър не по-малко от 0,5 см. Това изискване е поставено за предотвратяване изваждане на осигурителната пломба без нейното увреждане, с оглед защита от посегателство на влаганите в чувалите пратки. Комисията счита, че завършването на отвора с вложената в канала връв на представените мостри не отговаря на изискванията на възложителя и не може да се гарантира сигурността на пратките, за които ще бъдат използвани чувалите.

С оглед на гореизложеното, на основание чл.60, ал.1, т.7 от ППЗОП, във връзка с чл. 107, т.2, б.“а“ от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата участника „Евротрейд 2000“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Въз основа на направените констатации, комисията допуска до разглеждане на ценовите предложения на участниците:

1. „Бендида-66“ ЕООД за обособена позиция № 2 „Доставка на платнени торби“

2. „ТиС Трейдинг България“ ЕООД за обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски чували“ и обособена позиция № 2 „Доставка на платнени торби“

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП участниците бяха надлежно уведомени за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на възложителя.

Комисията продължи своята работа на заседание на 27.04.2017г. от 11.00 часа в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: София 1700, ул.„Академик Стефан Младенов“ № 1, бл.31. На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците. Ценовите оферти бяха отворени по реда на подаване на първоначалните оферти. Предложените от участниците цена са, както следва:

1. Ценово предложение на „Бендида - 66“ ЕООД за обособена позиция № 2 „Доставка на платнени торби“: Участникът е предложил обща единична цена за изпълнение на поръчката в размер на **24 635 лв. / двадесет и четири хиляди шестстотин тридесет и пет/ лева без ДДС** при следните единични цени:

№	НАИМЕНОВАНИЕ	БРОЙ	ЕДИНИЧНА ЦЕНА / БЕЗ ДДС
1	20/30 см.	1800	1.90
2	30/40 см.	2800	2.40
3	35/50 см.	2050	2.90
4	50/70 см.	1900	4.50

2. Ценово предложение на „ТиС Трейдинг България“ ЕООД за обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски чували“ и обособена позиция № 2 „Доставка на платнени торби“: За обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски чували“ участникът е предложил обща единична цена в размер на 12, 43 лева / дванадесет лева и 0,43/. Комисията извърши математическо пресмятане на посочените единични цени и заложените количества на пощенските чували и констатира, че общата цена за изпълнение е в размер на **262 451, 50 лева /двеста шестдесет и две хиляди четиристотин петдесет и един лева и 0, 50/ без ДДС** при следните единични цени:

№	НАИМЕНОВАНИЕ	ЦВЯТ	БРОЙ	ЕДИНИЧНА ЦЕНА / БЕЗ ДДС
1	80/120 см.	оранжев	14 150	1.64
2	80/120 см.	тъмносин	5200	1.64
3	80/120 см.	бял	102 150	1.61
4	70/90 см.	оранжев	14 100	0.92
5	70/90 см.	тъмносин	4 200	0.92
6	70/90 см.	бял	2000	0.92
7	95/170 см.	оранжев	6750	2.27
8	95/170см.	бял	12 750	2.53

За обособена позиция № 2 „Доставка на платнени торби“ участникът е предложил цена в размер на 9, 24 /девет лева и 0, 24/. Комисията извърши математическо пресмятане на посочените единични цени и заложените количества на платнените торби и констатира, че общата цена за изпълнение е в размер на **19 918 лева /деветнадесет хиляди деветстотин и осемнадесет лева/ без ДДС** при следните единични цени:

№	НАИМЕНОВАНИЕ	БРОЙ	ЕДИНИЧНА ЦЕНА / БЕЗ ДДС
1	20/30 см.	1800	1.43
2	30/40 см.	2800	2.47
3	35/50 см.	2050	1.88
4	50/70 см.	1900	3.46

По отношение на предложената цена за изпълнение на поръчката по първа обособена позиция от участника „ТиС Трейдинг България“ ЕООД в размер на 262 451, 50 лева /двеста шестдесет и две хиляди четиристотин петдесет и един лева и 0, 50/ без ДДС, комисията констатира, че същата надхвърля определения финансов ресурс за изпълнение на поръчката. Съгласно условията на документацията, раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 2.1. относно обособена позиция № 1 «Доставка на пощенски чували» е посочена прогнозна стойност за изпълнение на поръчката в размер на 200 758 лв. без ДДС/ двеста хиляди седемстотин петдесет и осем лева/. Прогнозната стойност е посочена и в обявлението, с което е оповестено откриването на поръчката, т. II.2.6, касаеща параметрите на обособената позиция.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 110, ал.1, т.7 от ЗОП, възложителят прекратява процедурата, когато всички оферти, които отговарят на предварително обявените условия, надвишават финансовия ресурс, който той може да осигури. Комисията счита, че с оглед на обстоятелството, че прогнозната стойност на поръчката е била обявена предварително, участниците са били запознати с нея и тя е обвързваща, както за тях, така и за възложителя, доколкото определя финансовите параметри на поръчката. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката надхвърля значително обявения от възложителя ресурс и същата се явява икономически неизгодна за него, още по-вече че на етап отваряне на ценово предложение е допусната само една оферта и не може да се направи съпоставка на цени при реална конкуренция на ценовите предложения, по смисъла на чл.2, ал.1, т.2 от ЗОП. Целта на ЗОП е провеждането на обществените поръчки да се извършва при спазване на принципа за ефективно разходване на публични средства, съгласно чл.1, ал.1, т.1 от ЗОП, като се избира изпълнител при оптимално съотношение на качество/цена, т.е. цената трябва да бъде икономически най-изгодна за възложителя, още по-вече че в случая оценката на офертите се извършва по критерий „най-ниска цена“ и в случая ценовите предложения на участниците са определящи за крайното класиране. Посочената разпоредба на ЗОП по чл. 110, ал.1, т.7 е императивна, т.е. при наличието на законовите предпоставки възложителят е длъжен да прекрати процедурата, а в случая те са налице – предложената от участника цена надхвърля финансовия ресурс, който възложителят може да осигури.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 60, ал.1, т.9 от ППЗОП, във връзка с чл.110, ал.1, т.7 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата в частта за обособена позиция № 1 „Доставка на пощенски чували“, тъй като предложената от участника цена за изпълнение на поръчката надхвърля финансовия ресурс, който той може да осигури.

По отношение на предложената цена за изпълнение на поръчката по втора обособена позиция от участника „Бендида -66“ ЕООД в размер на 24 635 лв. / двадесет и

четири хиляди шестстотин тридесет и пет/ лева без ДДС, комисията констатира, че същата надхвърля определения финансов ресурс за изпълнение на поръчката. Съгласно условията на документацията, раздел I Пълно описание на предмета на поръчката, т. 2.2. относно обособена позиция № 2 "Платнени торби, изработени от плътен материал, с висока якост" е посочена прогнозна стойност 19 952, 50 лв без ДДС/ деветнадесет хиляди деветстотин петдесет и два лева и 0, 50/. Прогнозната стойност е посочена и в обявлението, с което е оповестено откриването на поръчката, т. II.2.6, касаеща параметрите на обособената позиция. Комисията счита, че с оглед на обстоятелството, че прогнозната стойност на поръчката е била обявена предварително, участниците са били запознати с нея и тя е обвързваща, както за тях, така и за възложителя, доколкото определя финансовите параметри на поръчката. Съгласно раздел IV Указания за изготвяне и подаване на оферта, в т.6 е посочено, че подаването на офертата задължава участниците да приемат напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП и другите нормативни актове, свързани с изпълнението на предмета на поръчката. Поставянето на различни от тези условия и изисквания от страна на участника може да доведе до отстраняването му. В този смисъл, комисията приема, че ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Целта на ЗОП е провеждането на обществените поръчки да се извършва при спазване на принципа за ефективно разходване на публични средства, съгласно чл.1, ал.1, т.1 от ЗОП, като се избира изпълнител при оптимално съотношение на качество/цена, т.е. цената трябва да бъде икономически най-изгодна за възложителя, още по-вече че в случая оценката на офертите се извършва по критерий „най-ниска цена“ и в случая ценовите предложения на участниците са определящи за крайното класиране.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 60, ал.1, т.7 от ППЗОП, във връзка с чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Бендида - 66“ ЕООД, тъй като представеното ценово предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията пристъпи към класиране на офертата на участника „Тис Трейдинг“ ЕООД за обособена позиция № 2 „Доставка на платнени торби“, в съответствие с изборния от възложителя критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“, на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно: „най-ниска цена“.

Комисията класира участника, според предложената обща цена за изпълнение за обособена позиция № 2, както следва:

1. „Тис Трейдинг България“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 19 918 лева /деветнадесет хиляди деветстотин и осемнадесет лева/без ДДС.

Комисията предлага на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД да избере за изпълнител на посочената обособена позиция на настоящата обществена поръчка, класираният на първо място участник и да сключи договор с него съгласно законовите разпоредби.

За своята работа комисията състави 3 /три/ протокола, които прилага към настоящия доклад.

Приложение: съгласно текста.

Комисия:

1. Грета Стоева

2. Зоя Стоева

3. Елена Асенова

4. Милена Миланова

5. Румяна

замг. осм. чл.

д от ВЗД