



ДО
Г-Н ДЕЯН ДЪНЕСКИ
ГЛАВЕН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

ОТ

Закрито съгласно чл. 2 от ЗЗПД

назначена със заповед № РД-15-20/13.10.2015 г. на главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Български пощи“ ЕАД с пет обособени позиции: I Обособена позиция „Хартиени пликкове“; II Обособена позиция „Специализирани канцеларски материали“; III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“; IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“; V Обособена позиция „Консумативи за пощенски клейма и печати“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪНЕСКИ,

В изпълнение на цитираната заповед и чл. 28 ал.1 от Вътрешните правила за реда и организацията за възлагане на обществени поръчки в „Български пощи“ ЕАД, Ви докладвам, че комисията осъществи дейността си и приключи своята работа за разглеждане, оценка и класиране на офертите за определяне на изпълнител на обществена поръчка, с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на „Български пощи“ ЕАД с пет обособени позиции: I Обособена позиция „Хартиени пликкове“; II Обособена позиция „Специализирани канцеларски материали“; III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“; IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“; V Обособена позиция „Консумативи за пощенски клейма и печати“;

Комисията започна своята работа на 13.10.2015 г. в 11:00 ч. в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Акад. Стефан Младенов“ №1, бл. 31, в състав:

пр
уп

Закрито съгласно чл. 2 от ЗЗПД

иции и
нално

На основание чл. 68. ал. 1 от ЗОП, комисията получи списъка с участниците и представените оферти. Всеки член на комисията подписа и представи декларация по чл.35. ал.3 от ЗОП.

В определения срок за получаване на оферти - 17:00 часа на 12.10.2015 г., са постъпили 10 броя оферти от следните участници (Регистър на участниците, подали оферти за участие в процедурата):

1. „Пасат електроникс" ООД - с оферта № 1, вх. № ОП-22/08.10.2015г. - подадена в 10.10 ч.
2. „Нано Технологии" ЕООД - с оферта № 2, вх. № 011-22/12.10.2015г. - подадена в 9.45 ч.
3. „Перун ККБ" ЕООД - с оферта № 3, вх. № 011-22/12.10.2015г. - подадена в 10.45 ч.
4. „Роел - 98" ООД - с оферта № 4, вх. № ОП-22/12.10.2015г. - подадена в 11.15 ч.
5. „ГПВ Куверт" ЕООД - с оферта № 5, вх. № ОП-22/12.10.2015г. - подадена в 11.55 ч.
6. „Плесно Компютърс" ЕАД - с оферта № 6, вх. № ОП-22/12.10.2015г. - подадена в 13.00ч.
7. „Мениджмънт Бизнес Машин" ООД - с оферта №7, вх. № ОП - 22/12.10.2015г. - подадена в 13.15 ч.
8. „Кооперация Панда" - с оферта № 8, вх. № ОП - 22/12.10.2015г. - подадена в 15.05ч.
9. „Ема" ООД - с оферта №9, вх. № ОП - 22/12.10.2015г. - подадена в 15.10 ч.
10. „Ронос" ООД - с оферта №10, вх. №ОП - 22/12.10.2015г. - подадена в 16.40 ч.

На основание чл. 68. ал. 3 от ЗОП при отваряне на подадените оферти присъстваха следните представители на участниците - Радомир Данев - упълномощен представител на „Ронос"ООД.

Комисията констатира, че пликовете с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал.1 от ЗОП и документацията за участие в процедурата.

На основание чл.68, ал.4 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното получаване, както следва:

Оферта №1 „Пасат електроникс" ООД по IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферии":

Комисията установи, че пликът е с ненарушена цялост, оформен и представен съобразно изискванията на чл.57 ал.1 от ЗОП. При разрязване на запечатания плик от председателя на комисията по погрешка се разкъсват частично намиращите се вътре три броя пликове. В присъствието на комисията и на представителя на „Ронос" ООД, плик №3 „Предлагана цена" беше запечатан в отделен плик без да бъде отваряно съдържанието му. Комисията и представителят на „Ронос" ООД се подписаха и от двете страни на запечатания плик. След това комисията на основание чл.68. ал.5 от ЗОП отвори плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката", след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Ронос" ООД да подпише документите, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката". Комисията отвори плик №1 Документи за подбор и провери със списъка по чл.56. ал.1, т.14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. кашон с мостри.

Оферта №2 „Нано Технологии" ЕООД по I Обособена позиции „Хартиени пликове"; III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали"; IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия":

Комисията констатира, че пликът с офертите е оформен и представен съобразно изискванията на чл. 57. ал.1 и ал.3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертата комисията установи наличието на осем отделни запечатани плика (един брой Плик №1, три броя Плик №2, три броя Плик №3 и плик с каталог с предлагани продукти извън предмета на поръчката), след което трима членове на комисията подписаха три броя пликове с предлаганата от участниците цена (плик №3 - „Предлагана цена"). На основание чл.68. ал.5 от ЗОП комисията отвори три плика №2 съответно по всяка обособена позиция с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката", след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се

в тях След това комисията предложи на представителя на участника „Ронос“ ООД да подпише три плика с №3 - „Предлагана цена“ за всяка обособена позиция, както и документите, съдържащи се в пликове №2 „Предложение за изпълнение на поръчката. Комисията отвори плик №1- „Документи за подбор“ и провери със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП подадените документи и предадените 2 бр. пакети с мостри.

Оферта №3 „Перун ККБ“ ЕООД по I Обособена позиция „Хартиени пликове“; III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“; IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“:

Комисията констатира, че пликът с офертите е оформен и представен съобразно изискванията на чл.57, ал.1 и ал.3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертата комисията констатира наличието на десет отделни запечатани плика, (три броя плик №1, три броя плик №2, три броя Плик №3 и плик с каталог с продукти извън предмета на поръчката), след което трима членове на комисията подписаха пликовете с предлаганата от участниците цена (плик №3 - „Предлагана цена“). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. След това комисията предложи на представителя на участника „Ронос“ ООД да подпише плик №3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в пликове №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик № 1 Документи за подбор и провери със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП подадените документи и 2 бр. пакети с мостри.

Оферта №4 „Роел - 98“ ООД по II Обособена позиция „Специализирани канцеларски материали“:

Комисията констатира, че пликът с офертите е оформен и представен съобразно изискванията на чл.57, ал.1 и ал.3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на плика с офертата комисията констатира наличието на три отделни запечатани плика, след което трима членове от комисията подписаха плик с предлаганата от участниците цена (плик №3 - „Предлагана цена“). На основание чл.68, ал.5 от ЗОП комисията отвори плик с №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Ронос“ ООД да подпише пликове №3- „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик №1 Документи за подбор и провери със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. пакет с мостри.

Оферта №5 „ГПВ Куверт“ ЕООД по I Обособена позиция „Хартиени пликове“:

Комисията констатира, че пликът с офертите е оформен и представен съобразно изискванията на чл.57, ал.1 и ал.3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията установи наличието на три отделни запечатани плика, след което трима членове на комисията подписаха плик с предлаганата от участниците цена (плик №3 - „Предлагана цена“). На основание чл.68, ал.5 от ЗОП комисията отвори плик с №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Ронос“ ООД да подпише плик № 3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик №1 Документи за подбор и провери със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. пакети с мостри.

Оферта №6 „Плесио Компютърс“ ЕАД по I Обособена позиция „Хартиени пликове“; III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“; IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“:

Комисията констатира, че пликът с офертата е оформен и представен съобразно изискванията на чл.57, ал.1 и ал.3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертата комисията установи наличието на десет отделни запечатани плика, (три броя Плик №1, три броя Плик №2, три броя Плик №3 и плик с каталог с продукти извън предмета на поръчката), след което трима членове на комисията подписаха пликите с предлаганата от участниците цена (плик №3 - „Предлагана цена“). На основание чл.68. ал.5 от ЗОП комисията отвори пликове с №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. След това комисията предложи на представителя на участника на „Ронос“ ООД да подпише пликове № 3 – „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в пликите №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик №1 Документи за подбор и провери със списъка по чл.56. ал.1, т.14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. пакет с мостри и 2 бр. кашони с мостри.

Оферта №7 „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД по обособена позиция III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“; IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“:

Комисията констатира, че пликът с офертите е оформен и представен съобразно изискванията на чл.57, ал.1 и ал.3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията установи наличието на шест отделни запечатани плика, (един брой Плик №1, два броя Плик №2, два броя Плик №3 и плик с каталог с продукти извън предмета на поръчката) след което трима членове на комисията подписаха пликите с предлаганата от участниците цена (плик № 3 - „Предлагана цена“). На основание чл.68. ат.5 от ЗОП комисията отвори Пликове с №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. След това комисията предложи на представителя на участника „Ронос“ ООД да подпише пликове №3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик №1 Документи за подбор и провери със списъка по чл.56. ал.1. т.14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. кашон с мостри.

Оферта №8 Кооперация „Панда“ по I Обособена позиция „Хартиени пликове“; II Обособена позиция „Специализирани канцеларски материали“; III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“; IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“; V Обособена позиция „Консумативи за пощенски клейма и печати“:

Комисията констатира, че пликът с офертите е оформен и представен съобразно изискванията на чл.57. ат.1 и ат.3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията установи наличието на шестнадесет отделни запечатани плика, (пет броя Плик №1, пет броя Плик №2, пет броя Плик №3 и плик с каталог с продукти извън предмета на поръчката), след което трима членове на комисията подписаха пликите с предлаганата от участниците цена (плик №3 - „Предлагана цена“). На основание чл.68. ал.5 от ЗОП комисията отвори пликове с №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. След това комисията предложи на представителя на участника „Ронос“ ООД да подпише пликове №3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик №1 Документи за подбор и провери със списъка по чл.56. ал.1. т.14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. кашон с мостри.

Оферта №9 „Ема“ООД по I Обособена позиция „Хартиени пликове“ :

Комисията констатира, че пликът с офертите е оформен и представен съобразно изискванията на чл.57, ал.1 и ал.3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на офертите комисията установи наличието на три отделни запечатани плика след което трима членове на комисията подписаха плика с предлаганата от участниците цена (плик №3 - „Предлагана цена“). На основание чл.68, ал.5 от ЗОП комисията отвори плик с №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията предложи на представителя на участника „Ронос“ ООД да подпише пликове №3 - „Предлагана цена“ и документите, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията отвори плик №1 Документи за подбор и провери със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. пакети с мостри.

Оферта № 10 „Ронос“ ООД по I Обособена позиция „Хартиени пликове“; II Обособена позиция „Специализирани канцеларски материали“; III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“; IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“:

Комисията констатира, че пликът с офертите е оформен и представен съобразно изискванията на чл.57, ал.1 и ал.3 от ЗОП и документацията за участие в процедурата. След отваряне на пликите с офертите комисията установи наличието на четиринадесет отделни запечатани плика, (четири броя Плик №1, четири броя Плик №2, четири броя Плик №3 и два броя пликове с каталози с продукти извън предмета на поръчката), след което трима членове на комисията подписаха пликите с предлаганата от участниците цена (Плик № 3 - „Предлагана цена“). На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори Пликове с № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Комисията отвори плик №1 Документи за подбор и провери със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП подадените документи и 1 бр. кашон с мостри.

След извършване на тези действия на комисията, представителят на участника „Ронос“ ООД напусна залата и комисията продължи своята работа в закрито заседание .

Комисията пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ за съответствие с чл. 56 от ЗОП и изискванията на възложителя и направи следните **констатации**:

1. Участникът „Пасат Електроникс“ ЕООД не е представил всички изискуеми документи в Плик №1- „Документи за подбор“, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Участникът не е представил превод на български език от лицензиран преводач на: декларация от Termo Pasty; декларация от Good Ram; сертификат от Neutron Engineering; сертификат от RoHS; приложените документи от VDE.

2. Участникът „Нано Технологии“ ООД е представил всички изискуеми документи в Плик №1 „Документи за подбор“, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

3. Участникът „Перун ККБ“ ЕООД е представил всички изискуеми документи в Плик №1 „Документи за подбор“, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

4. Участникът „Роел 98“ ООД е представил всички изискуеми документи в Плик №1 „Документи за подбор“, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

5. Участникът „ГПВ Куверт“ ЕООД е представил всички изискуеми документи в Плик №1 „Документи за подбор“, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

6. Участникът „Плесио Комшотърс“ ЕАД е представил всички изискуеми документи в Плик №1 „Документи за подбор“, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

7. Участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е представил всички изискуеми документи в Плик №1 „Документи за подбор“, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

8. Участникът „Кооперация Панда“ не е представил всички изискуеми документи в Плик №1 „Документи за подбор“, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Участникът не е представил:

1. Сертификат от производител на мастила;

2. Декларация от производителя на мастила за гарантиране качеството на печат в продължение на минимум петнадесет години;

9. Участникът „Ема“ ООД не е представил всички изискуеми документи в Плик №1 „Документи за подбор“, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Участникът не е представил Приложение 6.2 - Декларация по чл. 47 ал. 6 от ЗОП.

10. Участникът „Ронос“ ООД е представил всички изискуеми документи в Плик №1 „Документи за подбор“, съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Предвид гореизложените констатации относно наличието и редовността на представените документи от участниците в Плик № 1 „Документи за подбор“, комисията с единодушие **реша да допусне** до по-нататъшно участие участниците: „Нано Технологии“ ООД, „Перун ККБ“ ЕООД, „Роел 98“ ООД, „ГПВ Куверт“ ЕООД, „Плесио Комшотърс“ ЕАД, „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД и „Ронос“ ООД тъй като същите отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

На основание чл.68, ал.8 от ЗОП и чл.26, ал.1 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в „Български пощи“ ЕАД, да уведоми писмено участниците „Пасат Електроникс“ ЕООД, „Кооперация „Панда“ и „Ема“ ООД за констатираната липса на гореописаните документи, част от техническите изисквания на възложителя. На основание чл.68, ал.9 от ЗОП, участникът следва да представи в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол, следните документи:

- „Пасат Електроникс“ - превод на български език от лицензиран преводач на приложените документи и декларации от: Tenno Pasty, на декларация от Good Ram, на сертификат от Neutron Engineering, на сертификат от RoHS, както и на издадените документи от VDE.;

- Кооперация „Панда“ - сертификат от производителя на мастила и декларация от производителя на мастила за гарантиране качеството на печат в продължение на минимум петнадесет години.;

- „Ема“ ООД - Приложение 6.2- Декларация по чл. 47 от ЗОП.

На основание чл.68, ал.11, т.2(а), комисията изисква разяснения от участниците относно заявени от тях данни след извършена проверка на представените документи, част от съдържанието на Плик №1, и констатира, че сроковете на валидност на представените сертификати за внедрена система за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2008 или еквивалент, на двама от участниците е със срок на валидност, който изтича преди крайния срок за приключване работата на комисията. Съответно сертификатът на участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е със срок на валидност до 15.11.2015г., а на участника Кооперация „Панда“ е със срок на валидност до 10.11.2015г.

В тази връзка комисията взе решение да се възползва от възможността, дадена и в чл.68. ал.11. т.2 (а) и да изиска от участниците „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД и Кооперация „Панда“ да представят писма или друг вид документ от техните сертифициращи органи, че дружеството е в процес на пресертифициране, или предстои да

бъде одитирано с цел продължаване действието на сертификата. В случай, че на участника бъде издаден нов сертификат, през срока на работата на комисията за избора на изпълнител по обявената открита процедура, той следва да представи на Възложителя актуалния документ.

След изтичане срока за представяне на изискваните документи комисията да продължи своята работа на следващо поред заседание, на което да разгледа и обсъди допълнително представените документи относно съответствието на участниците „Пасат Електроникс“ ЕООД, „Кооперация „Панда“ и „Ема“ ООД с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На 09.11.2015 г., в 11:00 ч., в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, комисията в пълния си състав продължи своята работа, разгледа и обсъди допълнително представените, в срок, документи на част от участниците относно съдържанието на Плик №1.

1. „Пасат Електроникс“ ЕООД представи изискваните документи превод на български език от лицензиран преводач приложените документи декларации от: Termo Pasty, на декларация от Good Ram, на сертификат от Neutron Engineering, на сертификат от RoHS, както и на издадените документи от VDE.

2. Кооперация „Панда“ представи изискваните документи сертификат от производителя на мастила и декларация от производителя на мастила за гарантиране качеството на печат в продължение на минимум петнадесет години.

3. „Ема“ ООД представи изисквания документ, Приложение 6.2 - Декларация по чл.47 от Закон за обществени поръчки.

Въз основа на представените документи комисията **реши да допусне** до по-нататъшно разглеждане документите на „Пасат Електроникс“ ЕООД, „Кооперация „Панда“ и „Ема“ ООД.

Във връзка с изискваните от комисията разяснения (на основание чл. 68 ал. 11 т. 2(а)) от участниците „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД и Кооперация „Панда“ за сроковете на валидност на представените сертификати за внедрена система за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2008 или еквивалент, бяха получени писма с потвърждение, че съответните участници са в процес на пресертифициране.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на документите представляващи Плик №2 и направи следните констатации:

1. Участникът „Пасат електроникс“ ООД по IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ съгласно утвърдената документация.

2. Участникът „Нано Технологии“ ЕООД по I Обособена позиция „Хартиени пликове“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ както и мостри. Представените мостри не отговарят на декларираното в техническото предложение. По III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ както и мостри. Представените мостри не отговарят на декларираното в техническото предложение; IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ съгласно утвърдената документация.

3. Участникът „Перун ККБ“ ЕООД по I Обособена позиция „Хартиени пликове“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ заедно с предлаганите от участника условия за изпълнение на поръчката както и мостри съгласно утвърдената документация, която отговаря на изискванията на Възложителя. По III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ заедно с предлаганите от участника условия за изпълнение на поръчката както и мостри съгласно утвърдената документация, която отговаря на изискванията Възложителя. По IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ съгласно утвърдената

документация. Към приложените документи, участникът е приложил и Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

4. Участникът „Роел - 98“ ООД по II Обособена позиция „Специализирани канцеларски материали“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ както и мостри съгласно утвърдената документация.

Участникът „ГПВ Куверт“ ЕООД по I Обособена позиция „Хартиени пликове“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ както и мостри съгласно утвърдената документация.

5. Участникът „ГПВ Куверт“ ЕООД по I Обособена позиция „Хартиени пликове“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ както и мостри съгласно утвърдената документация

6. Участникът „Плесио Компютърс“ ЕАД по I Обособена позиция „Хартиени пликове“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ както и мостри съгласно утвърдената документация. По III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ както и мостри съгласно утвърдената документация. По IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ съгласно утвърдената документация.

7. Участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД по III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ както и мостри съгласно утвърдената документация. По IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ съгласно утвърдената документация.

8. Участникът Кооперация „Панда“ по I Обособена позиция „Хартиени пликове“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ както и мостри съгласно утвърдената документация; по II Обособена позиция „Специализирани канцеларски материали“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ както и мостри съгласно утвърдената документация. По III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ както и мостри съгласно утвърдената документация. По IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ съгласно утвърдената документация. V Обособена позиция „Консумативи за пощенски клейма и печати“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ съгласно утвърдената документация.

9. Участникът „Ема“ ООД по I Обособена позиция „Хартиени пликове“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ както и мостри съгласно утвърдената документация.

10. Участникът „Ронос“ ООД по I Обособена позиция „Хартиени пликове“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ както и мостри съгласно утвърдената документация. По II Обособена позиция „Специализирани канцеларски материали“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ както и мостри съгласно утвърдената документация. По III Обособена позиция „Общ вид канцеларски материали“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ както и мостри съгласно утвърдената документация. По IV Обособена позиция „Компютърни консумативи и периферия“ е представил Техническо предложение /Приложение №4/ съгласно утвърдената документация. Към приложените документи, участникът е приложил и Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

След извършената проверка, комисията установи, че представените мостри от участника „Нано Технологии“ ЕООД не отговарят на декларираното в техническото предложение в документите към Плик №2. Комисията приема, че представените мостри са „еталон“ за изпълнение на поръчката за всеки един от участниците, в случай, че бъде

избран за изпълнител за обществената поръчка. С оглед спазването на принципът за равнопоставеност залегнал в чл. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши **участникът „Нано Технологии“ ЕООД да не бъде допуснат до по-нататъшно участие по Обособена позиция I „Хартинени пликосе“ и Обособена позиция III „Общ вид канцеларски материали“.**

На 28.12.2015 г. комисията получи с писмо актуален сертификат от участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД за внедрена система за управлението на качеството ISO 9008:2001.

Предвид гореизложените констатации относно наличието и редовността на представените документи и мостри от участниците в Плик №2, комисията реши че:

1. Допуска до отваряне на Ценови оферти Плик №3 на участниците, представили Техническо предложение и мостри съгласно изискванията на Възложителя:

1.1 За Обособена позиция I „Хартинени пликосе“ - „Перун ККБ“ ЕООД, „ГПВ „Куверт“ ЕООД, „Плесио Компютърс“ ЕАД, Кооперация „Панда“ „Ема“ ООД и „Ронос“ ООД;

1.2. За Обособена позиция II „Специализирани канцеларски материали“ - „Роел-98“ ООД, „Кооперация Панда“ и „Ронос“ ООД;

1.3. За Обособена позиция III „Общ вид канцеларски материали“ – „Перун ККБ“ ЕООД, „Плесио Компютърс“ ЕАД, „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, Кооперация „Панда“ и „Ронос“ ООД;

1.4 За Обособена позиция IV „Компютърни консумативи и периферии“ – „Пасат електроникс“ ООД, „Нано технологии“ ЕООД, „Перун ККБ“ ЕООД, „Плесио Компютърс“ ЕАД, „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, Кооперация „Панда“ и „Ронос“ ООД;

1.5. За Обособена позиция V „Консумативи за пощенски клейма и печати“ - Кооперация „Панда“.

2. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „Нано Технологии“ ЕООД по 1 и 3 обособени позиции, поради това, че представените мостри от участника не отговарят на декларираното в техническото предложение в документите към Плик №2. Комисията приема, че мострите са част от техническата оферта на участника и в този смисъл следва да се приема, че същата не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

3. Отварянето и оповестяването на ценовите оферти на участниците по т. 1 от настоящия протокол да се извърши от 11:00 ч. в зала 212 на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, за което участниците да бъдат уведомени по надлежния ред.

На 08.12.2015 г., в 11:00 ч., в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, комисията в пълния си състав продължи своята работа на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП, по отваряне и оповестяване на предлаганите цени, представляващи съдържанието на Плик №3 на допуснатите участници и направи следните констатации:

По Обособена позиция I „Хартинени пликосе“:

1. Участникът „Перун ККБ“ ЕООД – предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 30 964.30 /тридесет хиляди деветстотин шестдесет и четири лева и тридесет стотинки/ лв. без ДДС .

2. Участникът „ГПВ –Куверт“ ЕООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 41 226.40 /четиридесет и една хиляди двеста двадесет и шест лева и четиридесет стотинки/ лв. без ДДС .

3. Участникът „Плесио компютърс“ ООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 30 945.60 /тридесет хиляди деветстотин четиридесет и пет лева и шестдесет стотинки/ лв. без ДДС.

4. Участникът Кооперация „Панда“ - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 28 830.80 /двадесет и осем хиляди осемстотин и тридесет лева и осемдесет стотинки/ лв. без ДДС.

5. Участникът „Ема“ ООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 33 675.30 /тридесет и три хиляди шестстотин седемдесет и пет лева и тридесет стотинки/лв. без ДДС.

6. Участникът „Ронос“ ООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 43 467.90 /четиридесет и три хиляди четиристотин шестдесет и седем лева и деветдесет стотинки/ лв. без ДДС.

По Обособена позиция 2 „Специализирани канцеларски материали“:

1. Участникът „Роел 98“ ООД – предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 145 595.98 /сто четиридесет и пет хиляди петстотин деветдесет и пет лева и деветдесет и осем стотинки/лв. без ДДС.

2. Участникът Кооперация „Панда“ - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 142 587.60 /–сто четиридесет и две хиляди петстотин осемдесет и седем лева и шестдесет стотинки/ лв. без ДДС .

3. Участникът „Ронос“ ООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 144 489.52 /сто четиридесет и четири хиляди четиристотин осемдесет и девет лева и петдесет и две стотинки/ лв. без ДДС.

По Обособена позиция 3 „Общ вид канцеларски материали“:

1. Участникът „Перун ККБ“ ЕООД – предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 132 743.49 /сто тридесет и две хиляди седемстотин четиридесет и три лева и четиридесет и девет стотинки/ лв. без ДДС .

2. Участникът „Плесио компютърс“ ООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 138 215.53/сто тридесет и осем хиляди двеста и петнадесет лева и петдесет и три стотинки/ лв. без ДДС .

3. Участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули на договора в размер на 141 671.56 /сто четиридесет и една хиляди шестстотин седемдесет и един лева и петдесет и шест стотинки/ лв. без ДДС.

4. Участникът Кооперация „Панда“ - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 139 225.35/ сто тридесет и девет хиляди двеста двадесет и пет лева и тридесет и пет стотинки/ лв. без ДДС.

5. Участникът „Ронос“ ООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 150 740.33 /сто и петдесет хиляди седемстотин и четиридесет лева и тридесет и три стотинки/ лв. без ДДС.

По Обособена позиция 4 „Компютърни консумативи и периферия“:

1. Участникът „Пасат електроникс“ ООД – предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 17 492.10 /седемнадесет хиляди четиристотин деветдесет и два лева и десет стотинки/ лв. без ДДС .

2. Участникът „Нано технологии“ ЕООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 16 229.35 /шестнадесет хиляди двеста двадесет и девет лева и тридесет и пет стотинки/ лв. без ДДС .

3. Участникът „Перун ККБ“ ЕООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 15 809.90 /петнадесет хиляди осемстотин и девет лева и деветдесет стотинки/ лв. без ДДС.

4. Участникът „Плесио Компютърс“ ЕАД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 22 254.55 /двадесет и две хиляди двеста петдесет и четири лева и петдесет и пет стотинки/лв. без ДДС.

5. Участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 17 814.05 /седемнадесет хиляди осемстотин и четиринадесет лева и -пет стотинки/ лв. без ДДС.

6. Участникът Кооперация „Панда“ - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 12 336.50 /дванадесет хиляди триста тридесет и шест лева и петдесет стотинки/ лв. без ДДС.

7. Участникът „Ронос“ ООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 17 240.60 /—седемнадесет хиляди двеста и четиридесет лева и шестдесет стотинки/ лв. без ДДС.

По Обособена позиция 5 „Консумативи за пощенски клейма и печати“:

Единственият участник Кооперация „Панда“ - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 11 222.81/единадесет хиляди двеста двадесет и два лева и осемдесет и една стотинки/ лв. без ДДС.

С оглед направените констатации и анализ на предложените цени, комисията **реша** и предлага участника „Плесио Компютърс“ ЕАД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като предложеният сбор от единични цени на отделните артикули по Обособена позиция 4 е в размер на 22 254.55 /двадесет и две хиляди двеста петдесет и четири лева и петдесет и пет стотинки/лв. без ДДС и надхвърля предвидения финансов ресурс от Възложителя - в размер на 18 052.47 /осемнадесет хиляди петдесет и два лева и четиридесет и седем стотинки/ лева без ДДС.

Комисията премина към проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал.1 от ЗОП за предложенията в Плик №3 - „Предлагана цена“ на участниците, като сравни ценовите предложения на участниците и след като извърши необходимите изчисления, установи, че са налице предложения по показателя, които са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. Резултатите от проверката са отразени в таблици № 1, 2, 3, 4 и 5 /приложения, представляващи неразделна част от настоящия протокол/.

От получените резултати, отразени в споменатите по-горе таблици е видно, че участниците в процедурата „Пасат електроникс“ ООД, Плесио Компютърс“ ЕАД, „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, „Ронос“ ООД, „Нано технологии“ ЕООД, Перун ККБ“ ЕООД, Кооперация „Панда“, „Ема“ ООД, и „Роел-98“ ООД са направили ценови предложения, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

След извършване на горните действия, комисията взе следните **решения**:

1. На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП да се изискат от по-горе посочените участници подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения.

2. С оглед на горните констатации на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП до участниците следва да се изпратят писма, с които да изиска от същите да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения, като ги предупреди за последиците от непредставянето на обосновката съгласно чл. 70, ал. 3 от ЗОП.

3. Определя срок за представяне на обосновките от пет работни дни, считано от датата на получаването на искането от съответния участник.

4. След получаване на изисканите обосновки комисията да се събере, за да продължи своята работа като ги разгледа и анализира подробно и вземе решение съгласно разпоредбата на чл. 70 ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На 18.01.2016 г., в 11:00 ч., в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, комисията в пълния си състав се събра на закрито заседание и продължи своята работа по разглеждане и подробно анализиране на представените от участниците обосновки, като вземе решение съгласно чл. 70 ал.2 от Закона за обществените поръчки.

В дадения от комисията срок всички участници представиха обосновка, както следва:

„Пасат електроникс“ ООД – обосновка, представена с писмо с вх. № ОП-22-32/04.01.2016 г. ;

„Плесио Компютърс“ ЕАД - обосновка, представена с писмо с вх. № ОП-22-38/06.01.2016 г. ;

„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД- обосновка, представена с писмо с вх. № ОП-22-34/05.01.2016 г. ;

„Ронос“ ООД - обосновка, представена с писмо с вх. № ОП-22-40/14.01.2016 г. ;

„Нано технологии“ ЕООД - обосновка, представена с писмо с вх. № ОП-22-33/05.01.2016 г. ;

Перун ККБ“ ЕООД - обосновка, представена с писмо с вх. № ОП-22-36/06.01.2016 г. ;

Кооперация „Панда“ - обосновка, представена с писмо с вх. № ОП-22-39/06.01.2016;

„Ема“ ООД - обосновка, представена с писмо с вх. № ОП-22-37/06.01.2016;

„Роел-98“ ООД - обосновка, представена с писмо с вх. № ОП-22-35/06.01.2016.

След извършените действия по разглеждане и анализиране на представените писмени обосновки от участниците комисията направи следните **констатации**:

1. Писмената обосновка на участника „Пасат електроникс“ ООД за обособена позиция 1 - „Хартиени пликосе“, участникът твърди, че обосновката се обуславя на наличието на изключително благоприятни условия и икономичност за изпълнение на поръчката. За отделните артикули изключително благоприятните условия и икономичност при изпълнение на поръчката включва най-общо следното: Фирмата „Пасат електроникс“ ООД е вносител и работи директно с производител на съответните артикули в Китай. Налице е директен контакт с производителя само ако има поръчка от няколко хиляди бройки и цените, които получават са в пъти по-ниски. Фирмата разполага с наличности, което допълнително съкращава разходите за транспорт при необходимост от бързи доставки. Всичко това обуславя конкурентност и възможност за оферирание на по-ниски цени от средните на пазара. Друг фактор е големият стокооборот, който се реализира, който от своя страна позволява калкулирането на по-малък процент печалба в предлаганите цени.

За да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване участника, комисията следва да установи наличие на някои от основанията, заложиени в чл.70, ал.2 точка 1-5 от Закона за обществените поръчки.

Визираните от участника обстоятелства попадат в обсега на основанията, а именно по т. 3 и т. 4 на чл.70 ал.2 от ЗОП.

2. Писмената обосновка на участника „Плесио Компютърс“ ЕАД за обособена позиция 1 - „Хартиени пликосе“, участникът твърди, че обосновката се обуславя на наличието на изключително благоприятни условия и икономичност за изпълнение на поръчката. За отделните артикули изключително благоприятните условия и икономичност при изпълнение на поръчката включва най-общо следното: Едноличният собственик на капитала на „Плесио Компютърс“ ЕАД е акционер в посочено в обосновката друго дружество, като двете дружества са изключителни представители и дистрибутори на продуктите в Република България и Република Гърция. С оглед на това Плесио Компютърс“ ЕАД разполага с богата гама хартиени пликосе, собствено производство, даващи предимство на дружеството да продава на българския пазар тези продукти на доставни цени, без да се налага тези цени да бъдат завишени от фирми-посредници. В

допълнение Плесис Компютърс“ ЕАД има възможност да ползва и логистичните бази на дружеството в Гърция, както и транспортната му схема, което води до допълнителни икономии. В обосновката е представена и таблица с описание на формиране на предложената цена.

Визираните от участника обстоятелства попадат в обсега на основанията, а именно по т. 3 и т. 4 на чл.70, ал.2 от ЗОП.

3. Писмената обосновка на участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД за обособена позиция 3 - „Общ вид канцеларски материали“ и обособена позиция 4 - „Компютърни консумативи и периферии“, участникът твърди, че обосновката се обуславя на наличието на изключително благоприятни условия и икономичност за изпълнение на поръчката, изразяващи се в следното: Това, че фирмата разполага със собствен автопарк, минимизира логистичните разходи, което от своя страна се отразява върху предложените цени. „Мениджмънт Бизнес Машин“ е единствен официален вносител и дистрибутор за България на продукти с марка Globox и производител Smart Ofis Ltd. Вносът се осъществява чрез транспорт от съседна държава – Турция, което обуславя ниските транспортни разходи. Фирмата предлага и други канцеларски материали на други цитирани в обосновката марки на които е официален дистрибутор за България, на които вносът се осъществява чрез морски транспорт, което обуславя по-ниски разходи за транспорт. „Мениджмънт Бизнес Машин“ изпълнява всички програми на своите партньори, като в резултата на това получава големи бонуси, по-дълъг период на отсрочено плащане и отлични финансови условия за големи тържни процедури.

Визираните от участника обстоятелства попадат в обсега на основанията, а именно по т. 3 и т. 4 на чл.70, ал.2 от ЗОП.

4. Писмената обосновка на участника „Ронос“ ООД за обособени позиции 1, 2, 3 и 4, участникът твърди, че обосновката се обуславя на наличието на оригинално решение за организация на изпълнението на поръчката, на изключително благоприятни условия и икономичност за изпълнение на поръчката, изразяващи се в следното: Оригинално решение за изпълнение на поръчката – доставяне на артикулите от собствен логистичен център, със собствен персонал и собствен транспорт, което изключва възможността от ползване на „външни услуги“, което води до оптимизиране на процеса, работи със най-съвременна ИРП система, която значително съкращава разходите за изготвяне на оферти и за обработка на направените поръчки. Изключително благоприятни условия - реализирани високи обороти и постигнати благоприятни условия, благодарение на активните си продажби през последните години. В обосновката се цитират марката на която дружеството е ексклузивен вносител, марките на които е официален вносител и фирмите, с които се намира в партньорски отношения. Притежава собствен бранд и е възложено производството на артикули с тяхната марка на различни производители в страната и чужбина, с които са договорени преференциални условия. Получава договорени бонуси при отчитане на определени обеми. Икономичност при изпълнението на поръчката - собствен транспорт и офис на фирмата, изключен фактор „Външни услуги“. Прецизирани и минимизирани разходи в резултата на създадена нова организация на целия процес.

Визираните от участника обстоятелства попадат в обсега на основанията, а именно по т.1, т. 3 и т. 4 на чл.70, ал.2 от ЗОП.

5. Писмената обосновка на участника „Нано Технологии“ ЕООД за обособена позиция 4 - „Компютърни консумативи и периферии“, участникът твърди, че обосновката се обуславя на наличието на изключително благоприятни условия за изпълнението на поръчката, изразяващи се в следното: Фирмата използва съвременни техники за управление за процеса на намаляване на разходите, както и това, че е директен вносител на тонери и касети за офис техника, което обуславя добра възможност за доставки на конкурентни цени, тъй като обемът и количествата съгласно техническата спецификация на настоящата поръчка са достатъчно големи фирмата залага на оборот и може да си

позволи по-ниски цени за доставка., не използването на подизпълнители също допринася за по-ниските предложени цени.

Визираните от участника обстоятелства попадат в обсега на основанията, а именно по т. 3 на чл.70, ал.2 от ЗОП.

6. Писмената обосновка на участника „Перун ККБ“ ЕООД за обособени позиции 1, 3 и 4, участникът твърди, че обосновката се обуславя от наличието на изключително благоприятни условия за изпълнението на поръчката, изразяващи се в следното: Фирмата е коректен бизнес партньор на изброените в писмената обосновка, утвърдени и оторизирани вносители на канцеларски материали. Основното, което отличава фирмата и създава благоприятни условия е практиката за авансово плащане на доставчиците за внос на канцеларски материали и то на големи обеми. Осигуряването на парични средства в аванс е предимство за големи търговски отстъпки, а също и до икономичност, водещи до по-ниски и конкурентни цени. Поради изключителна икономичност и гъвкавост в процеса на доставка и реализация на стоките в цената се калкулира в ниски търговски надценки. Визираните от участника обстоятелства попадат в обсега на основанията, а именно по т.3 на чл.70, ал.2 от ЗОП.

7. Писмената обосновка на участника Кооперация „Панда“ за обособени позиции 1, 2, 3 и 4, участникът твърди, че обосновката се обуславя на наличието на изключително благоприятни условия за изпълнението на поръчката, изразяващи се в следното: Големи реализирани обеми от продажби, което води до ниска себестойност на предлаганите продукти; Постоянна поддръжка на големи складови наличности; Добра логистика и наличие на собствен превоз; Наличие на дългогодишни взаимоотношения с надеждни партньори, доставчици и производители; Калкулиране на минимални разходи за печалба; С оглед на внедрената система за полуавтоматизирано набиране на стоки и поръчки, сходна с предмета на поръчката дружеството постига съществена икономия от разходи за складови услуги;

Визираните от участника обстоятелства попадат в обсега на основанията, а именно по т. 3 на чл.70, ал.2 от ЗОП.

8. Писмената обосновка на участника „Ема“ ЕООД за обособена позиция 1, участникът твърди, че обосновката се обуславя на наличието на изключително благоприятни условия за изпълнението на поръчката, изразяващи се в следното: Голям оборот на дружеството, разполага със собствен автопарк, наличие на складови наличности на предлаганите пликосе, ползване на големи търговски отстъпки от съконтрагенти поради големите количества закупени продукти. Голям оборот на дружеството само за хартиени пликосе, какъвто е предметът на настоящата обществена поръчка;

Визираните от участника обстоятелства попадат в обсега на основанията, а именно по т. 3 на чл.70, ал.2 от ЗОП.

9. Писмената обосновка на участника „Роел 98 ООД за обособена позиция 2, участникът твърди, че обосновката се обуславя от наличието на изключително благоприятни условия за изпълнението на поръчката, изразяващи се в следното: Като официален партньор на всички марки в посочената процедура дружеството се ползва с работи, допълнителни отстъпки и маркетингови бонуси за специални клиенти; Освен така описаните преференции в края на тримесечен или годишен период дружеството получава и генерални отстъпки за постигнат оборот и бонуси, които обстоятелства водят до допълнително намаляване на цените. Разполага със собствени и наети складови бази, което позволява закупуване на големи количества, които могат да бъдат съхранявани.

Визираните от участника обстоятелства попадат в обсега на основанията, а именно по т.3 на чл.70, ал.2 от ЗОП.

След обстойно разглеждане и анализиране на представените обосновки от участниците и предвид гореизложеното, комисията единодушно **решава:**

1. На основание чл.70, ал.2 от ЗОП, приема писмената обосновка на участника „Пасат електроникс“ ООД и го допуска до класиране съобразно избора от Възложителя критерий;

Мотив: В представената писмена обосновка се навеждат обстоятелства, които комисията възприема като меродавни за определяне на по-ниска цена в сравнение с другите участници. Наличността на артикулите предполага съкращаване на транспортни разходи, големия стокооборот предопределя по-нисък процент печалба на дружеството, както и огромните заявени количества за доставка на артикулите определят по-ниска доставна цена. Комисията приема, че това са принципи положения в отношенията между търговци, вносители и доставчици. С оглед на гореизложеното, комисията счита, че така представените обстоятелства са обективни и представляват основания за приемане на писмената обосновка на участника „Пасат електроникс“ ООД.

2. На основание чл.70, ал.2 от ЗОП, приема писмената обосновка на участника „Плесио Компютърс“ ЕАД и го допуска до класиране съобразно избора от Възложителя критерий;

Мотив: В представената обосновка се навеждат обстоятелства, които комисията определя като меродавни за определяне на по-ниска цена в сравнение с другите участници: Обвързаността на двете дружества определя по-икономичен процес на доставяне и предлагане на артикулите. Обстоятелството, че дружеството разполага със стоки собствено производство определя доставните цени и оправдава липсата на разходи чрез други фирми- посредници.

Комисията приема, че това са принципи положения в отношенията между търговци, вносители и доставчици. С оглед на гореизложеното, комисията счита, че така представените обстоятелства са обективни и представляват основания за приемане на писмената обосновка на участника.

3. На основание чл.70, ал.2 от ЗОП, приема писмената обосновка на участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД и го допуска до класиране съобразно избора от Възложителя критерий;

Мотив: В представената обосновка се навеждат обстоятелства, които комисията определя като меродавни за определяне на по-ниска цена в сравнение с другите участници: Това, че фирмата разполага със собствен автопарк неминуемо води до намаляване на цените логистичните разходи, това, че вносът се осъществява чрез транспорт от съседна държава също води до намаляване на транспортните разходи, както и това, че дружеството ползва морския транспорт. „Мениджмънт Бизнес Машин“ получава големи бонуси, по-дълъг период на отсрочено плащане и отлични финансови условия за големи тържни процедури в резултата от корекните си търговски отношения с други фирми. За твърденията си участникът представя и доказателства, които са приложения към настоящата представена писмена обосновка.

4. На основание чл.70, ал.2 от ЗОП, приема писмената обосновка на участника „Ронос“ ООД и го допуска до класиране съобразно избора от Възложителя критерий;

Мотив: В представената обосновка се навеждат обстоятелства, които комисията определя като меродавни за определяне на по-ниска цена в сравнение с другите участници, а именно визираните реализирани високи обороти и постигнати благоприятни условия, благодарение на активните си продажби през последните години, добрите партньорски отношения, притежаването на собствен бранд, възложеното производството на артикули с тяхната марка на различни производители в страната и чужбина с които са договорени преференциални условия. Получава договорени бонуси при отчитане на определени обеми, собствен транспорт и офис на фирмата, изключен фактор „Външни услуги“, прецизирани и минимизирани разходи в резултата на създадена нова организация на целия процес. Комисията не установи обстоятелства, които да докажат оригиналното решение за изпълнение на поръчката, тъй като за да е налице такова следва участникът да представи уникално по себе си решение, което друг участникът не би могъл и не е

предлагал по процедури със сходен предмет. Въпреки това, нормата на чл.70, ал.2 се прилага при условията на алтернативност и за да бъде приета писмената обосновка на участника е необходимо да е налице една от точките, които представляват основания за нейното приемане.

5. На основание чл.70, ал.2 от ЗОП, приема писмената обосновка на участника „Нано технологии“ ЕООД и го допуска до класиране съобразно избора от Възложителя критерий;

Мотив: В представената обосновка се навеждат обстоятелства, които комисията определя като меродавни за определяне на по-ниска цена в сравнение с другите участници, а именно директният внос на офис техника спестява разходите, които са за фирмите-посредници, съвременната техника за управление води до оптимизиране разходите на фирмите за канцеларски материали, като спестява време и средства.

На основание чл.70, ал.2 от ЗОП, приема писмената обосновка на участника „Перун ККБ“ ЕООД и го допуска до класиране съобразно избора от Възложителя критерий;

Мотив: В представената обосновка се навеждат обстоятелства, които комисията определя като меродавни за определяне на по-ниска цена в сравнение с другите участници, а именно практиката за авансово плащане на доставчиците за внос на канцеларски материали и то на големи обеми. Осигуряването на парични средства в аванс е предимство за големи търговски отстъпки, а също и до икономичност, водещи до по-ниски и конкурентни цени.

6. На основание чл.70, ал.2 от ЗОП, приема писмената обосновка на участника Кооперация „Панда“ и го допуска до класиране съобразно избора от Възложителя критерий;

Мотив: В представената обосновка се навеждат обстоятелства, които комисията определя като меродавни за определяне на по-ниска цена в сравнение с другите участници, а именно постоянна поддръжка на големи складови наличности; Добра логистика и наличие на собствен превоз; Наличие на дългогодишни взаимоотношения с надеждни партньори, доставчици и производители; Калкулиране на минимални разходи за печалба;

7. На основание чл.70, ал.2 от ЗОП, приема писмената обосновка на участника „Ема“ ООД и го допуска до класиране съобразно избора от Възложителя критерий;

Мотив: В представената обосновка се навеждат обстоятелства, които комисията определя като меродавни за определяне на по-ниска цена в сравнение с другите участници, а именно: Дружеството разполага със собствен автопарк, което води до ниски транспортни разходи, наличие на складови наличности на предлаганите пликосе, ползване на големи търговски отстъпки от съконтрагенти поради големите количества закупени продукти. Голям оборот на дружеството само за хартиени пликосе, какъвто е предметът на настоящата обществена поръчка;

8. На основание чл.70, ал.2 от ЗОП, приема писмената обосновка на участника „Роел-98“ ООД и го допуска до класиране съобразно избора от Възложителя критерий;

Мотив: В представената обосновка се навеждат обстоятелства, които комисията определя като меродавни за определяне на по-ниска цена в сравнение с другите участници, а именно: Дружеството ползва с работи, допълнителни отстъпки и маркетингови бонуси за специални клиенти; Освен така описаните преференции в края на тримесечен или годишен период дружеството получава и генерални отстъпки за постигнат оборот и бонуси, които обстоятелства водят до допълнително намаляване на цените.

Комисията допуска до класиране съобразно избора от Възложителя критерий, а именно „най-ниска цена“ по настоящата обществена поръчка следните участници:

За Обособена позиция 1 „Хартиени пликове“:

1. Кооперация „Панда” - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 28 830.80 /двадесет и осем хиляди осемстотин и тридесет лева и осемдесет стотинки/ лв. без ДДС.
2. „Плесио компютърс” ООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 30 945.60 /тридесет хиляди деветстотин четиридесет и пет лева и шестдесет стотинки/ лв. без ДДС.
3. „Перун ККБ” ЕООД – предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 30 964.30 /тридесет хиляди деветстотин шестдесет и четири лева и тридесет стотинки/ лв. без ДДС .
4. „Ема” ООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 33 675.30 /тридесет и три хиляди шестстотин седемдесет и пет лева и тридесет стотинки/лв. без ДДС.
5. „ГПВ –Куверт” ЕООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 41 226.40 /четиридесет и една хиляди двеста двадесет и шест лева и четиридесет стотинки/ лв. без ДДС
6. „Ронос” ООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 43 467.90 /четиридесет и три хиляди четиристотин шестдесет и седем лева и деветдесет стотинки/ лв. без ДДС.

За Обособена позиция 2 „Специализирани канцеларски материали“:

1. Кооперация „Панда” - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 142 587.60/ сто четиридесет и две хиляди петстотин осемдесет и седем лева и шестдесет стотинки/ лв. без ДДС .
2. „Ронос” ООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 144 489.52/сто четиридесет и четири хиляди четиристотин осемдесет и девет лева и петдесет и две стотинки/ лв. без ДДС.
3. „Роел 98” ООД – предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 145 595.98 /сто четиридесет и пет хиляди петстотин деветдесет и пет лева и деветдесет и осем стотинки/лв. без ДДС.

За Обособена позиция 3 „Общ вид канцеларски материали“:

1. „Перун ККБ” ЕООД – предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 132 743.49 /сто тридесет и две хиляди седемстотин четиридесет и три лева и четиридесет и девет стотинки/ лв. без ДДС .
2. „Плесио компютърс” ООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 138 215.53/сто тридесет и осем хиляди двеста и петнадесет лева и петдесет и три стотинки/ лв. без ДДС .
3. Кооперация „Панда” - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 139 225.35/ сто тридесет и девет хиляди двеста двадесет и пет лева и тридесет и пет стотинки/ лв. без ДДС.
4. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 141 671.56 /сто четиридесет и една хиляди шестстотин седемдесет и един лева и петдесет и шест стотинки/ лв. без ДДС.
5. „Ронос” ООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 150 740.33/сто и петдесет хиляди седемстотин и четиридесет лева и тридесет и три стотинки/ лв. без ДДС.

За Обособена позиция 4 „Компютърни консумативи и периферия“:

1. Кооперация „Панда” - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 12 336.50 /дванадесет хиляди триста тридесет и шест лева и петдесет стотинки/ лв. без ДДС.
2. „Перун ККБ“ ЕООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 15 809.90 /петнадесет хиляди осемстотин и девет лева и деветдесет стотинки/ лв. без ДДС.
3. „Нано технологии“ ЕООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 16 229.35/шестнадесет хиляди двеста двадесет и девет лева и тридесет и пет стотинки/ лв. без ДДС .
4. „Ронос” ООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 17 240.60 дванадесет хиляди двеста и четиридесет лева и шестдесет стотинки/ лв. без ДДС.
5. „Пасат електроникс“ ООД – предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 17 492.10/седемнадесет хиляди четиристотин деветдесет и два лева и десет стотинки/ лв. без ДДС .
6. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 17 814.05 /седемнадесет хиляди осемстотин и четиринадесет лева и нула пет стотинки/ лв. без ДДС.

За Обособена позиция 5 „Консумативи за пощенски клейма и печати“;

1. Кооперация „Панда” - предлага общ сбор от единичните цени на отделните артикули в размер на 11 222.81/единадесет хиляди двеста двадесет и два лева и осемдесет и една стотинки/ лв. без ДДС.

3. Комисията предлага на Възложителя да бъдат определени за изпълнители класираните на първо място участници по отделните обособени позиции, както следва за Обособени позиции 1, 2, 4 и 5 - Кооперация „Панда” и за 3-та обособена позиция – „Перун ККБ” ЕООД и да сключи договори с тях, съгласно законовите разпоредби.

С уважение,

Залезено съгласно
чл. 2 от ЗЗНД