

ЗАПОВЕД

№ РД-08-163/24-04 2016 г.

На основание чл. 73 ал. 1 от Закона за обществените поръчки и Решение на Съвета на директорите на „Български пощи“ ЕАД по т.10 от Протокол № 14/26.04.2016 г. и отразени резултати в Протокол № 1/14.03.2016 г., Протокол № 2/04.04.2016 г., Протокол № 3/21.04.2016 г., от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-15-4/14.03.2016г., на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти на участниците в обявената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на климатици за нуждите на „Български пощи“ ЕАД“**, открита с Решение ОП-8-1 от 18.02.2016 г.

НАРЕЖДАМ:

I. Класирам участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Доставка и монтаж на климатици за нуждите на „Български пощи“ ЕАД“, както следва:

1. На 1во място участникът „К и Б Клима“ ЕООД – обща предложена цена 151 994 лв. /сто петдесет и една хиляди деветстотин деветдесет и четири лв./ без ДДС.
2. На 2ро място участникът „Булгруп Инженеринг“ ООД - обща предложена цена 159 982,00 лв. /сто петдесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и два лв. / без ДДС.
3. На 3то място участникът „Школснаб 2001“ ЕООД - обща предложена цена 167 970,00 лв. /сто шестдесет и седем хиляди деветстотин и седемдесет лв. /без ДДС.

II. Определям класираният на първо място участник „К и Б Клима“ ЕООД за изпълнител на настоящата обществена поръчка.

Мотиви:

Класираният на първо място участник е представил техническо предложение, което напълно отговаря на изискванията на Възложителя и най - ниска цена 151 994 лв. /сто петдесет и една хиляди деветстотин деветдесет и четири лв./ без ДДС., съгласно критерия за оценяване на офертите към документацията за участие на настоящата обществена поръчка.

III. Отстранявам от участие:

1. „Топлик“ ЕООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: Информацията в приложеното отозвращащо писмо от представител на производителя не е достоверна. Приложената декларация за съответствие е с изтекъл срок на валидност.

2. „Темпекс” ЕООД комисията предлага за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: Участникът предлага колонен климатик типоразмер 48 000BTU, а в приложената брошура е посочено, че мощността е 42 000 BTU. Налице е предложение с по-малка мощност от изискваната.

3. „Виксо” ЕООД - комисията предлага за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: При направена проверка относно продуктовата гама на официален вносител и партньор на GREE за България и Европа – фирма Еър Трейд Център, както и от брошурата предложена от самия участник комисията установи, че предложените климатици с мощност 36 000BTU(GVA36AH) и 48000BTU(GREE GVA48AH) не са инверторни.

4. „Евон БГ” ЕООД - комисията предлага за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: Комисията установи, че участникът е предложил колонен климатик типоразмер 48 000BTU, който видно от приложената брошура в техническото предложение на фирма Темпекс – официален вносител на Трео за България, е с показатели 42 000 BTU в режим на охлаждане и отопление. Налице е предложение с по-малка мощност от изискваната.

5. „ВМ Аутомейшън” ЕООД - комисията предлага за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: При направена проверка относно продуктовата гама на официален вносител и партньор на GREE за България и Европа – фирма Еър Трейд Център, както и от брошурата предложена от самия участник комисията установи, че предложените климатици с мощност 36 000BTU(GVA36AH) и 48000BTU(GREE GVA48AH) не са инверторни.

6. „Си Ди Ел” ЕООД- комисията предлага за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: изискван е модел колонен климатик типоразмер 36 000 BTU, а участникът е предложил модел климатик с мощност 7600W в режим охлаждане, видно от приложеното им техническо предложение, който отговаря на 26000 BTU. При преобразуване на мощност BTU към Kw, става ясно, че офертираните 7600W се равняват на 25931 BTU ($1 \text{ kW} = 3412.142 \text{ BTU/hr}$, $7600 \times 3.412 = 25931 \text{ BTU}$), т.е. налице е предложение с по-малка мощност от изискваната.

7. „Нактайм” ЕООД- комисията предлага за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви: предложените модели колонни климатици на AUX не са инверторни. Изискването на Възложителя е да бъдат доставени и монтирани **ИНВЕРТОРНИ** климатици.

Настоящата заповед подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в законоустановения 10-дневен срок на основание чл. 120, ал. 5, т. 4, предл. 1 от Закона за обществените поръчки.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящата заповед да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

ДЕЯН СТОЯНОВ ДЪНЕСКИ
Главен изпълнителен директор

З. А. М. 7.

О. Г. П.

Чл. 20-33/0

