

ПРОТОКОЛ № 2

От заседание на комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Обслужване на работниците и служителите на „Български пощи“ ЕАД от служба по трудова медицина с две обособени позиции“: обособена позиция № 1 – „Осигуряване на обслужване за работниците и служителите на „Български пощи“ ЕАД от служба по трудова медицина“ и обособена позиция № 2 „Предоставяне на услуга за измерване на контролиран параметър осветеност в работните помещения на обектите на „Български пощи“ ЕАД“

На 01.08.2019г. в 10:00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1, бл.31, в изпълнение на Заповед № РД-15-8/04.07.2019г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с посочения предмет и на основание чл.56 от ППЗОП, започна своята работа комисия в състав:

*Задатено съгласно чл.4, ал.1 от
Общ регламент относно процедурите
на публично възлагане (ЕС)
2016 г.г.г.*

„У...
ИК...“

правна дейност“
„дирекция „УЧРАДС“
П“, дирекция „УЧРАДС“
„СДБЗРПОП“, дирекция
и“, дирекция „Финанси и

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, протокол № 1 беше изпратен на участниците и публикуван на профила на купувача на „Български пощи“ ЕАД на 16.07.2019г., като на участниците „Копилинк“ ЕООД, „Одиго-69“ ООД, „Медико“ ЕООД и „Иса-Милениум 3“ ЕООД беше даден срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола да представят допълнителни документи.

В указания срок от 5 (пет) работни дни, който изтече на 23.07.2019г. от участниците са постъпили допълнителни документи, съответно от „Копилинк“ ЕООД с вх.№ ОП-7-11/22.07.2019г., от „Медико“ ЕООД с вх.№ ОП-7-6/18.07.2019г. и от „Иса-Милениум 3“ ЕООД с вх.№ ОП-7-12/23.07.2019г.

Във връзка със заявените от участника „Медико“ ЕООД данни в подадената оферта, комисията, на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП, е поискала с писмо с изх.№ ОП- 7-7/18.07.2019г. от участника „Медико“ ЕООД да предостави разяснение във връзка с посочения в офертата подизпълнител Медицински център „ДКЦ – Сиас“ ЕООД. Комисията констатира, че в референцията на Главна дирекция „Охрана“ към Министерство на

правосъдието, представена за подизпълнителя, е посочено извършването на лабораторни изследвания, но в офертата липсва друга информация. Освен това, в представеното Удостоверение № 529/9/30.03.2018г. на РЗИ Габрово относно регистрацията на Медицински център „ДКЦ – Сиас“ЕООД са посочени медицинските специалности и направления, като в обхвата на представеното удостоверение не е посочено извършването на дейности, свързани с клинична лаборатория. В тази връзка, комисията е поискала разяснение относно възможността на Медицински център „ДКЦ – Сиас“ЕООД да извършва лабораторни изследвания.

Във връзка с направеното искане за разяснение, от участника „Медико“ЕООД са представени допълнителни документи с вх.№ ОП- 7-10/19.07.2019г.

Във връзка с посочените констатации на комисията, с писмо с изх.№ ОП-7-8/19.07.2019г., комисията на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП, е поискала информация от РЗИ Габрово относно представеното Удостоверение № 529/9/30.03.2018г. на Медицински център „ДКЦ – Сиас“ЕООД и възможността посоченият подизпълнител да извършва лабораторни изследвания. От РЗИ Габрово постъпи отговор с вх.№ ОП-7-13/25.07.2019г.

Комисията пристъпи към проверка на представените документи:

1. Комисията констатира, че в посочения срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокол № 1 от участниците, от „Одико-69“ ООД не са представени допълнителни документи. Съгласно констатациите на комисията, посочени в протокол №1, участникът следваше да представи доказателства за извършени дейности с предмет измервания на факторите на работната среда във връзка с измерване на параметър осветеност съгласно стандарт БДС EN 12464-2 и да се представи сертификат за въведена система за контрол на качеството съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен за подизпълнителя „Бурмекс-ЛБ“ООД, като посочените обстоятелства следваше да се декларират в ЕЕДОП, подписан с валиден квалифициран подпис от управителя на дружеството подизпълнител „Бурмекс-ЛБ“ООД.

Съгласно изискванията на документацията, посочени в т.7.2., а именно: съгласно чл.66, ал.2 от ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. Комисията е констатирала, че съгласно данните, представени в офертата, участникът е декларирал участие на подизпълнител „Бурмекс-ЛБ“ ООД във връзка с извършване дейности за провеждане на измервания на параметър осветеност съгласно стандарт БДС EN ISO 12464-2 с участие 13.18 %. Съгласно представените документи, които доказват съответствие с критериите за подбор на подизпълнителя, комисията е констатирала, че от участника не са представени референции във връзка с декларираните в еЕЕДОП дейности, извършвани от подизпълнителя „Бурмекс-ЛБ“ООД. Съгласно данните, посочени в еЕЕДОП, подизпълнителят е извършвал дейности по измерване фактори на околна среда, като неговото декларирано участие е във връзка с изпълнение на дейности по отношение измерване на параметър осветеност във връзка със стандарт БДС EN 12464-2 като фактор на работната среда, поради което следва да се представят надлежни документи, които доказват съответствие с критериите за подбор в зависимост от вида и дела на участие на подизпълнителя в изпълнението на обществената поръчка. Също така, за подизпълнителя следва да се представи сертификат за въведена система за контрол на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, доколкото измерване факторите на работната среда е част от дейностите, извършвани от стопанските субекти като орган за контрол от вид С, по отношение на които

съгласно изискванията на документацията е въведено изискването участниците да бъдат сертифицирани съгласно посочения стандарт.

Посочените документи са задължителни за представяне, за да се приеме, че подизпълнителят отговаря на критериите за подбор, в зависимост от вида и дела на участието му в изпълнение на обществената поръчка и са част от задължителното съдържание на офертата, съгласно изискванията на т.7.2. от документацията за участие. Също така, съгласно изискванията на ЗОП и на документацията за участие за подизпълнителите се представя отделен ЕЕДОП, чрез който се декларира съответствието с критериите за подбор, който също е част от задължителното съдържание на офертата, съгласно т.1.1., раздел V Съдържание на офертата. Съгласно констатациите на комисията, посочени в протокол № 1, от участника следваше да се представя нов еЕЕДОП, в който да бъдат декларирани данните във връзка със съответствието с критериите за подбор и който да бъде подписан с валиден квалифициран подпис от управителя на подизпълнителя „Бурмекс-ЛБ“ООД.

На участника беше дадена възможност на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП да представи документи, които доказват съответствие с критериите за подбор за подизпълнителя Бурмекс-ЛБ“ООД в зависимост от вида и дела на неговото участие в изпълнение на поръчката, както и да представи нов еЕЕДОП, в който да бъдат декларирани данните във връзка със съответствието с критериите за подбор. Непредставянето на посочените документи и еЕЕДОП от страна на участника „Одико-69“ЕООД означава, че участникът не може да докаже съответствието си с критериите за подбор, както и че комисията не може да извърши преценка относно съответствието му с условията на поръчката. Представянето на посочените документи, както и представянето на нов еЕЕДОП е задължително условие, за да се приеме, че участникът отговаря на критериите за подбор.

Поради обстоятелството, че от участника не са представени допълнителни документи, независимо от предоставената му възможност на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП и поради направените от страна на комисията първоначални констатации за несъответствие с посочените критерии за подбор за декларирания подизпълнител „Бурмекс-ЛБ“ООД, то следва да се приеме, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл.107, т.1, предложение първо от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Одико-69“ООД за втора обособена позиция, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

2. Комисията пристъпи към проверка на допълнителните документи, представени от „Копилинк“ЕООД. Съгласно констатациите на комисията, посочени в протокол №1, участникът следваше да представи доказателства, че представеният сертификат като орган за контрол от вид С по отношение на параметър изкуствено осветление в работна и битова среда е с обхват съгласно стандарти БДС EN 12464 – 1 и БДС EN 12464 – 2. От участника е представен сертификат за акредитация като орган за контрол от вид С, като е приложена Заповед № А 336 от 25.09.2018г. на ИА „Българска служба за акредитация“. Съгласно посочената Заповед № А 336/25.09.2018г. обхватът на параметър изкуствено осветление в работна и битова среда е съгласно стандарт БДС EN 12464-1. Съгласно изискванията на документацията по отношение на критериите за подбор, посочени за втора обособена позиция, т.5.3.4., участниците следва да притежават сертификат за акредитация на орган за контрол съгласно стандарт БДС EN ISO/IEC 17020:2012 или еквивалентен от ИА „Българска служба за акредитация“, с обхват: изкуствено осветление по съответните стандарти БДС EN 12464 – 1 и БДС EN 12464 – 2. Видно от представената Заповед № А 336/25.09.2018г. обхватът на параметър изкуствено осветление не

обхваща стандарт БДС EN 12464 – 2, което условие е задължително за участниците, съгласно изискванията на документацията за участие по отношение на въведените критерии за подбор. В тази връзка, комисията счита, че участникът „Копилинк“ЕООД не отговаря на критериите за подбор за втора обособена позиция, доколкото параметърът изкуствено осветление не обхваща стандарт БДС EN 12464 – 2.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл.107, т.1, предложение първо от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Копилинк“ЕООД за втора обособена позиция, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

3. Комисията премина към проверка на допълнително представените документи от „Медико“ЕООД. Съгласно констатациите на комисията, обективирани в протокол № 1, участникът следваше да представи документ, удостоверяващ основанието за ползване на автоматизиран софтуер за обработка на данни и анализ на специфичната медицинска информация за изготвяне на здравните досиета, съгласно изискванията на документацията за участие. От участника е представена фактура № 0000005353 от 28.06.2019г. за абонамент за софтуер за защита на личните данни – ЕС регламент и EMS-STM с получател „Данина-Г“ООД. Комисията счита, че представеният документ може да се приеме като надлежно доказателство, удостоверяващо основанието за ползване на автоматизиран софтуер за обработка на данни и анализ на специфичната медицинска информация за изготвяне на здравните досиета.

По отношение на разясненията, поискани от комисията, на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП, от участника „Медико“ЕООД е посочено, че Медицински център „ДКЦ-Сиас“ЕООД работи със СМДЛ „Рамус“ООД по споразумение за сътрудничество от 2015г. за осъществяване на съвместна дейност във връзка с извършването на лабораторни кръвни изследвания на пациенти, основано на партньорство и взаимноизгодно сътрудничество. Представени са Споразумение за сътрудничество с дата 23.02.2017г. между Медицински център „ДКЦ-Сиас“ЕООД и СМДЛ „Рамус“ООД със срок на действие от 5 години. Също така е представено и Споразумение за сътрудничество от 05.01.2015г. между същите страни с идентичен текст и съдържание, като посоченото споразумение от 23.02.2017г., със срок на действие 2 години, което споразумение е с изтекъл срок на действие.

Въз основа на посочените разяснения и приложените доказателства от страна на „Медико“ЕООД, както и във връзка с постъпилата информация от страна на РЗИ Габрово с вх.№ ОП-7-13/25.07.2019г., комисията приема, че участникът „Медико“ЕООД не отговаря на поставените критерии за подбор за първа обособена позиция, съгласно следните мотиви:

Съгласно изискванията на документацията за участие, в предмета на първа обособена позиция „Осигуряване на обслужване за работниците и служителите на „Български пощи“ЕАД от служба по трудова медицина“, съгласно т.1.1.1. от техническите спецификации, е посочено извършването на наблюдение и оценка на здравното състояние на работниците и служителите в „Български пощи“ЕАД – организиране провеждането на периодични медицински прегледи и изследвания за диагностициране на заболявания в резултат от въздействията на работната среда и трудовия процес, въз основа на извършена през 2017/2018 г. оценка на риска и конкретните условия на труд в структурните единици на „Български пощи“ЕАД. Съгласно техническите спецификации, са въведени изисквания по отношение на специалистите, които ще извършват профилактичните медицински прегледи, както и извършването на лабораторни изследвания, свързани с изследвания на урина и пълна кръвна картина (ПМК). За съответствие с посоченото изискване, от страна на „Медико“ЕООД е декларирано участието на подизпълнител Медицински център „ДКЦ-Сиас“ЕООД с 26, 2% участие в изпълнението на поръчката.

Съгласно представените документи в офертата на участника „Медико“ЕООД е представена декларация за използване на подизпълнител Медицински център „ДКЦ-Сиас“ЕООД, съгласно която подизпълнителят ще извършва организирането на периодични медицински прегледи и изследвания за диагностициране на заболявания в резултат от въздействията на работната среда и трудовия процес, въз основа на извършена през 2017/2018 г. оценка на риска и конкретните условия на труд в структурните единици на „Български пощи“ЕАД. Също така, от участника „Медико“ЕООД е представен договор между участника и Медицински център „ДКЦ-Сиас“ЕООД, съгласно който възложителят („Медико“ЕООД) възлага на изпълнителя (Медицински център „ДКЦ-Сиас“ЕООД) организиране провеждането на периодичните медицински прегледи и изследвания. Видно от посочените документи в офертата на участника медицинските прегледи и изследвания ще се извършват от Медицински център „ДКЦ-Сиас“ЕООД. По отношение на съответствие с критериите за подбор за подизпълнителя в зависимост от вида и дела на участието му в изпълнението на обществената поръчка, в референцията, представена от Главна дирекция „Охрана“ към Министерство на правосъдието е посочено, че Медицински център „ДКЦ-Сиас“ЕООД е извършил лабораторни кръвни изследвания.

Съгласно разпоредбите на Закона за лечебните заведения, всички лечебни заведения, които извършват извънболнична помощ, следва да притежават регистрация към РЗИ, по отношение на дейностите, които ще се извършват от лечебното заведение. Видно от представеното Удостоверение № 529/9/30.03.2019г. на РЗИ Габрово за регистрация на Медицински център „ДКЦ-Сиас“ЕООД в него са описани следните медицински специалности и направления: образна диагностика, вътрешни болести, кардиология, нервни болести, хирургия, ортопедия и травматология, очни болести, педиатрия и физикална и рехабилитационна медицина, като е вписана нова дейност по медицинска специалност Ушно-носно-гърлени болести. Видно от така посочения обхват на удостоверението в него не е посочено, че Медицински център „ДКЦ – Сиас“ ЕООД е регистрирано да извършва дейности по клинична лаборатория. Това се потвърди и от постъпилата информация от РЗИ Габрово, съгласно която посоченото Удостоверение № 529/9/30.03.2019г. на РЗИ Габрово е последната извършена регистрация и се потвърждава обхвата на удостоверението, като посочената информация е идентична и при направена проверка в публичния регистър на РЗИ Габрово. Видно от така представените данни и информация Медицински център „ДКЦ-Сиас“ЕООД не притежава регистрация за извършване на дейности, свързани с клинична лаборатория. В тази връзка, комисията не кредитира представените и посочени по-горе документи във връзка с участието на подизпълнителя Медицински център „ДКЦ-Сиас“ЕООД по отношение на възможността подизпълнителят да извършва лабораторни изследвания, а именно декларация за участие на подизпълнителя и представения договор, във връзка с извършването на профилактични медицински прегледи и изследвания, както и посочената референция от Главна дирекция „Охрана“ към министерство на правосъдието.

От друга страна, във връзка с направеното искане за разяснение от страна на комисията по отношение на извършването на лабораторни изследвания от подизпълнителя, на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП, от участника „Медико“ЕООД са представени допълнителни доказателства, а именно Споразумение за сътрудничество¹ между

¹ Видно от представеното Споразумение за сътрудничество, в случая най-вероятно се касае за гражданско дружество по смисъла на чл. 357 от ЗЗД, с което договарящите страни обединяват своята дейност за постигане на обща стопанска цел.

Медицински център „ДКЦ-Сиас“ЕООД и СМДЛ „Рамус“ ООД, което комисията не кредитира при следните съображения: представеното споразумение е действащо, с пет годишен срок на действие, считано от датата 23.02.2017г., като в предмета е посочено, че страните изразяват съгласие, в условията на трайно партньорство и взаимноизгодно сътрудничество да осъществяват съвместна дейност във връзка с извършване на лабораторни кръвни изследвания на пациенти и клиенти. Съгласно втория раздел на споразумението е посочено, че сътрудничеството се осъществява като равноправно партньорство, като отговорностите и задълженията по изпълнение на предмета на договора се разпределят, както следва: СМДЛ „Рамус“ООД осигурява апаратура за извършване на лабораторни кръвни изследвания, а Медицински център „ДКЦ-Сиас“ЕООД осигурява помещения, медицински персонал и консумативи за извършване на лабораторни кръвни изследвания.

В споразумението по никакъв начин не е посочено изрично и безспорно кое от двете или дали и двете лечебни заведения осъществяват извършването на лабораторни кръвни изследвания. От една страна, видно от разпределението на задълженията², самостоятелната медицинско-диагностична лаборатория „Рамус“ООД осигурява единствено и само апаратурата, а Медицински център „ДКЦ-Сиас“ЕООД осигурява помещения, персонал и консумативи, т.е. може да се предположи, че доколкото Медицински център „ДКЦ-Сиас“ЕООД осигурява персонала, а лабораторията единствено и само апаратурата, то дейностите ще бъдат извършвани от персонала на Медицинския център“ДКЦ-Сиас“ЕООД, за което Медицинският център не притежава регистрация и не може да извършва като специализирана медицинска дейност. Също така, видно от данните и документите, представени в офертата на „Медико“ЕООД за посочения подизпълнител не са представени специалисти в областта на медицината, които имат професионалната квалификация да извършват дейности, свързани с клинична лаборатория, т.е. това обстоятелство също остава недоказано.

От друга страна, видно от представените доказателства и в противоречие с информацията, посочена в подадената оферта, участникът „Медико“ЕООД посочва чрез допълнително представеното Споразумение за сътрудничество между Медицински център „ДКЦ-Сиас“ЕООД и СМДЛ „Рамус“ООД, че в извършването на лабораторните изследвания се предполага участието на лечебно заведение СМДЛ „Рамус“ООД, за което в представената оферта не са посочени никакви данни и обстоятелства. Съгласно представеното Споразумение за сътрудничество, сътрудничеството се осъществява като равноправно партньорство, т.е. правата и задълженията на страните по споразумението по отношение на изпълнение на предмета на споразумението (извършване на лабораторни кръвни изследвания на пациенти и клиенти, съгласно предмета на споразумението), се разпределят по равно между страните по споразумението, т.е. при изпълнение на предмета на поръчката по отношение на лабораторните кръвни изследвания ще участва СМДЛ „Рамус“ООД, по отношение на което лабораторията има равни права и задължения, заедно с Медицински център „ДКЦ-Сиас“ ЕООД. В този смисъл, нов правен субект реално ще участва в изпълнението на предмета на поръчката за първа обособена позиция, без това по никакъв начин да е декларирано в офертата на участника „Медико“ЕООД. Когато участникът предвижда участието на други стопански субекти в изпълнението на предмета на поръчката, то това може да бъде осъществено като участие на подизпълнител или трето лице, но в случая за СМДЛ „Рамус“ООД не са посочени никакви данни, а видно от представените документи лабораторията ще участва в изпълнението на

² В случая, се касае за задълженията на съдружниците по отношение на вноската в дружеството.

предмета на поръчката, което по никакъв начин не е декларирано в офертата, като не са представени никакви документи за съответствие с критериите за подбор. На етап извършване на предварителен подбор, комисията не може да разглежда техническото и ценово предложение на участника, но може да се предположи, че доколкото в изпълнението ще участва друг правен субект, то това безспорно би се отразило на техническото предложение относно начина на изпълнение на дейностите, свързани с организирането на профилактичните прегледи и изследвания, както и на начина на формиране на ценовото предложение, още по-вече, че Медицински център „ДКЦ-Сиас“ЕООД не притежава регистрация за извършване на лабораторни изследвания. Съгласно разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП възможността за изискване на разяснения се отнася до „данни, посочени в офертата“, т.е. може да се предположи, че допълнително представените документи (доказателства) следва да се отнасят до данни, заявени в офертата и посочването на нов правен субект в изпълнението на дейности от предмета на поръчката води до промяна на подадената оферта, което е в противоречие на ЗОП.

Въз основа на посочените обстоятелства, комисията счита, че участникът „Медико“ЕООД не отговаря на критериите за подбор, доколкото по отношение на извършването на лабораторни дейности посоченият подизпълнител Медицински център „ДКЦ-Сиас“ЕООД не притежава регистрация за тяхното извършване, т.е. той не отговаря на критериите за подбор съобразно вида и дела на участие в изпълнението на обществената поръчка, а комисията не кредитира представените допълнително документи по отношение СМДЛ „Рамус“ООД по посочените вече съображения.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл.107, т.1, предложение първо от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Медико“ЕООД за първа обособена позиция, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

4. Комисията премина към преглед на допълнително представените документи от участника „Иса-Милениум 3“ЕООД. Съгласно констатациите на комисията, посочени в протокол №1, участникът следваше да представи 1. документи, доказващи съответствие с критериите за подбор за подизпълнителя МЦ“Инова“ЕООД съобразно вида и дела на участие на подизпълнителя в изпълнението на обществената поръчка, като посочените обстоятелства се декларират в ЕЕДОП, подписан с валиден квалифициран подпис на управителя на МЦ „Инова“ЕООД; 2. ЕЕДОП, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от д-р Маруся Писанец за подизпълнителя медико-диагностична лаборатория „д-р Писанец“ ООД и документи, доказващи съответствие с критериите за подбор за подизпълнителя съобразно вида и дела на участие на подизпълнителя в изпълнението на обществената поръчка.

От участника е представен еЕЕДОП, на оптичен носител, в pdf формат на МЦ“Инова“ЕООД, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от д-р Щерионка Кирилова Стоянова, в качеството ѝ на управител и законен представител на дружеството. По отношение на критериите за подбор, относно вида и дела на участие на подизпълнителя в обществената поръчка, в раздел В Технически и професионални способности, точка 1б) са декларирани изпълнени дейности, като са посочени стойност, период на изпълнение, предмет на дейностите, а именно периодични медицински прегледи и получатели. В същия раздел, точка б) е деклариран следния персонал за изпълнение на поръчката: 1. Магистър по медицина, специалист вътрешни болести, кардиология и ревматология, длъжност лекар; професионален опит 45 г.; 2. магистър по медицина, специалист очни болести, длъжност лекар; професионален опит 8 г.; 3. магистър по медицина, специалист ушно-носно гърлени болести, длъжност лекар, професионален опит - 35 г.; 4. магистър по медицина, специалист по хирургия, длъжност лекар

професионален опит - 30 г.; 5. магистър по медицина, специалист по нервни болести, длъжност лекар, професионален опит 45 г. В точка 9) на същия раздел е посочено, че участникът разполага с всички необходими технически съоръжения, инструменти, техническо оборудване и мерки за гарантиране на качеството съгласно утвърдените медицински стандарти по очни болести, ушно-носно гърлени болести, вътрешни болести, кардиология и ревматология, хирургия и нервни болести, което е удостоверено с регистрацията на лечебното заведение в РЗИ, гр. Пловдив. От участника са декларирани също така сертификат за въведена и поддържана система за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 с обхват: осъществяване на специализирана медицинска помощ от лекари специалисти, валиден до 15.10.2021г.

Комисията премина към проверка на документите, представени за подизпълнителя Медицински център „Инова“ЕООД. Представени са декларации за ангажираност на специалистите, посочени в еЕЕДОП, както и дипломи за придобита специалност в областта на медицината и придобито висше медицинско образование, които са в съответствие с условията на поръчката и с декларираните в еЕЕДОП данни. Представени са три референции от „Идеал Стандарт-Видима“ООД, от „Григо-Х“ЕООД и от „Адифарм“ЕАД, които се отнасят до извършени профилактични медицински дейности от Медицински център „Инова“ЕООД. Посочени са стойности и период на изпълнение, като в референцията на „Идеал Стандарт-Видима“ООД е посочено, че броят на обслужения персонал е 3 000 души. Представен е сертификат за въведена система за контрол на качеството EN ISO 9001:2015, който е валиден и с обхват, съответстващ на предмета на поръчката. Представена е Инструкция за мерките и средствата за защита на личните данни във връзка с дейността на Медицински център „Инова“ЕООД, която също е в съответствие с условията на поръчката.

Комисията приема, че подизпълнителят Медицински център „Инова“ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, в зависимост от вида и дела на участие на подизпълнителя в обществената поръчка за първа обособена позиция.

Комисията премина към преглед на представените документи за подизпълнителя медико-диагностична лаборатория „д-р Писанец“ ООД. За подизпълнителя е представен ЕЕДОП в pdf формат на оптичен носител, подписан с квалифициран електронен подпис от д-р Маруся Павлова Писанец, в качеството ѝ на управител и законен представител на дружеството, което се потвърди и от направената справка в Търговския регистър по партидата на дружеството.

Комисията извърши проверка на данните по отношение на липсата на основания за отстраняване, посочени в чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1-5 от ЗОП и на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство и констатира, че данните са попълнени правилно, в съответствие с условията на ЗОП и на документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че подизпълнителят отговаря на изискванията за лично състояние, както и по отношение на липсата на основания за отстраняване, свързани с националното законодателство, като данните са попълнени правилно и по надлежен начин, като еЕЕДОП е подписан с валиден квалифициран подпис от законния представител на дружеството, при спазване на разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.55, ал.3 от ЗОП, във връзка с разпоредбата на чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

По отношение на критериите за подбор, участникът е декларирал в еЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, точка 1б) изпълнени дейности, с посочване на стойност, получатели и период на изпълнение, като дейностите се отнасят до клинични изследвания. В точка б) е деклариран следния персонал: 1. магистър по медицина, специалист

„Клинична лаборатория”, опит 50 години, длъжност лекар клинична лаборатория; 2. лице с полувисше образование и правоспособност медицински-лаборант, длъжност-медицински лаборант, професионален опит 46 г.; 3. магистър, специалност биология, длъжност техник биолог, професионален опит 16 г. В точка 9) на същия раздел от подизпълнителя е декларирано също така наличие на необходимо оборудване и технически и организационни мерки във връзка със защитата на лични данни В раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството е посочен сертификат БДС EN ISO 9001:2015 за въведена система за контрол на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015, валиден до 10.03.2022г., с обхват: извършване на медико-диагностични лабораторни изследвания.

Комисията премина към преглед на представените документи за подизпълнител СМДЛ „Д-р Писанец“ООД. За подизпълнителя са представени декларации за ангажираност на специалистите, придружени с дипломи за придобито висше образование в областта на медицината и придобита специалност, което е в съответствие с декларираните в еЕЕДОП данни. Представен е сертификат на името на СМДЛ „Д-р Писанец“ООД за въведена система за контрол на качеството съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015, който е валиден и с обхват, съответстващ на предмета на поръчката. Представен е документ във връзка за защита на личните данни, което е в съответствие с условията на поръчката. Представени са три референции от „Григо-Х“ЕООД, от „Адифарм“ЕАД и „Иса-Милениум 3“ЕООД за извършени лабораторни изследвания от СМДЛ „Д-р Писанец“ООД, като са посочени период на изпълнение и стойности и които са в съответствие с условията на поръчката.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема, че подизпълнителят СМДЛ „Д-р Писанец“ООД отговаря на критериите за подбор в зависимост от вида и дела на участие на подизпълнителя в обществената поръчка за първа обособена позиция.

Съгласно констатациите на комисията, посочени в протокол №1, комисията е приела, че участникът „Иса-Милениум 3“ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и във връзка с направените констатации в настоящия протокол, приема, че участникът отговаря на критериите за подбор за първа обособена позиция, поради което го допуска до разглеждане и проверка за съответствие на техническото предложение на участника за първа обособена позиция с условията на поръчката. Съгласно констатациите на комисията, посочени в протокол №1, комисията е приела, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор за втора обособена позиция, поради което допуска участника до разглеждане и проверка за съответствие на техническото предложение на участника за втора обособена позиция с условията на поръчката.

Комисията премина към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника „Иса-Милениум 3“ЕООД за първа обособена позиция за съответствие с условията на поръчката.

Техническото предложение за първа обособена позиция е представено съгласно образец № 2 от документацията за участие. Участникът е декларирал, че е запознат с изискванията на възложителя и приема условията, посочени в документацията за участие, включително и изискванията на техническата спецификация на възложителя. Участникът предлага да изпълни следните дейности: 1. наблюдение и оценка на здравното състояние на работниците и служителите в „Български пощи“ЕАД – организиране провеждането на периодични медицински прегледи и изследвания за диагностициране на заболявания в резултат от въздействията на работната среда и трудовия процес, въз основа на извършена през 2017/2018 г. оценка на риска и конкретните условия на труд в структурните единици на „Български пощи“

ЕАД. Общ брой на служителите, подлежащи на периодични медицински прегледи и изследвания – 8 986. Видовете медицински прегледи и изследвания са съгласно техническата спецификация. Посочено е, че периодичните медицински прегледи и изследвания се провеждат в рамките на срока на договора на място в структурните единици (РУ/СП/ОПС) и Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, съгласно списък на местата за извършване на периодичните медицински прегледи (Приложение № 1), индикативен план-график, предварително съгласуван с възложителя и по цени от ценовото предложение на участника. 2. абонаментно обслужване от служба по трудова медицина за структурните единици на „Български пощи“ ЕАД (РУ/СП/ОПС и ЦУ на БП ЕАД), което включва посочените в т.1.1.2. дейности от техническата спецификация. 3. допълнителни дейности по заявка на възложителя, които са съгласно техническата спецификация на възложителя. Участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията приема, че техническото предложение на участника „Иса-Милениум 3“ ЕООД отговаря на условията на поръчката и допуска участника до етап отваряне на ценовото предложение за първа обособена позиция.

Комисията премина към разглеждане и проверка на техническото предложение на участника „Иса-Милениум 3“ ЕООД за втора обособена позиция за съответствие с условията на поръчката.

Техническото предложение за втора обособена позиция е представено съгласно образец № 2 от документацията за участие. Участникът е декларирал, че е запознат с изискванията на възложителя и приема условията, посочени в документацията за участие, включително и изискванията на техническата спецификация на възложителя. Участникът е предложил да извърши измерване на контролиран параметър осветеност в работните помещения на обектите на „Български пощи“ ЕАД. Брой контролни точки – 6100. Измерванията се извършват ежегодно за всяка година от срока на действие на договора съгласно изискванията на чл.381 от Наредба № 16-116/08.02.2008г. с издаване на всички необходими документи, съпътстващи извършването на посочената дейност. Участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията приема, че техническото предложение на участника „Иса-Милениум 3“ ЕООД отговаря на условията на поръчката и допуска участника до етап отваряне на ценовото предложение за втора обособена позиция.

Въз основа на гореизложеното, комисията

РЕШИ:

1. Комисията взе решение да допусне до етап отваряне на ценовите предложения участника „Иса-Милениум 3“ ЕООД за първа и втора обособена позиция.

2. Отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатия участник да се извърши на **19.08.2019 г. от 11:00 часа**, в зала 212 в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, за което участниците да бъдат уведомени за датата, часа и мястото чрез публикуване на съобщение на профила на купувача, съгласно чл.57, ал.3 ППЗОП.

Замислено съгласно чл. 4, ал. 1 от Общ регламент
относно търговията на месни продукти
(Регламент (ЕС) № 1831/2003)

3. Росица Милева

4. Силвия Чаванова

5. Лидия Милева