

ПРОТОКОЛ № 3

За разглеждане на ценови предложения

От заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хартии за нуждите на печатната база в Специализирано поделение „Българска филателия и нумизматика“ към „Български пощи“ ЕАД, с 4 обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1: „Доставка на ролна химизирана хартия; Обособена позиция № 2: „Доставка на ролна обемна хартия; Обособена позиция № 3: „Доставка на форматирана хартия и картон; Обособена позиция № 4: „Доставка на хартия за производство на пощенски марки с фабрично нанесен лепилен слой (гумирана)“

Днес **09.11.2016 г. в 11:00 часа**, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: София 1700, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1 бл.31, в изпълнение на Заповед № РД-15-21/25.10.2016 г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на хартии за нуждите на печатната база в Специализирано поделение „Българска филателия и нумизматика“ към „Български пощи“ ЕАД, с 4 обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1: „Доставка на ролна химизирана хартия; Обособена позиция № 2: „Доставка на ролна обемна хартия; Обособена позиция № 3: „Доставка на форматирана хартия и картон; Обособена позиция № 4: „Доставка на хартия за производство на пощенски марки с фабрично нанесен лепилен слой (гумирана)“ и на основание чл.103 ал.1 ЗОП и във вр. с чл.54 ал.1 и сл. от ППЗОП, започна своята работа комисия в състав:

Председател:

Даричеви на основание чл. 2 от ЗЗРБ

И в присъствието на представители на участници в процедурата, както следва:

Даричеви на основание чл. 2 от ЗЗРБ

Записки на откритие ел. 2 от 33/23

Комисията обяви на присъстващите резултатите от оценяването на офертите по другите показатели:

По обособена позиция I – Доставка на ролна химизирана хартия

1. Междинната оценка на офертата представена от участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е 30 т. (тридесет точки).

2. Междинната оценка на офертата представена от участника „Ема“ ООД е 30 т. (тридесет точки).

По обособена позиция II – Доставка на ролна обемна хартия

1. Междинната оценка на офертата представена от участника „Славей – 91“ ООД е 30 т. (тридесет точки).

2. Междинната оценка на офертата представена от участника „Ема“ ООД е 30 т. (тридесет точки).

По обособена позиция III - „Доставка на форматирана хартия и картон за нуждите на печатната база в Специализирано поделение „Българска филателия и нумизматика“ към „Български пощи“ ЕАД

1. Междинната оценка на офертата представена от участника „Славей – 91“ ООД е 10 т. (десет точки).

2. Междинната оценка на офертата представена от участника „Ема“ ООД е 10 т. (десет точки).

По обособена позиция IV - „Доставка на хартия за производство на пощенски марки с фабрично нанесен лепилен слой (гумирана)

Междинната оценка на офертата представена от участника „Капелен България“ ЕООД е 20 т. (двадесет точки).

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците по обособени позиции и обяви предложените от тях цени, както следва:

По обособена позиция I – Доставка на ролна химизирана хартия

1. Предложената от участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е 3 250.00 /три хиляди двеста и петдесет/ лв./тон, без ДДС, обща цена – 211 250.00 /двеста и единадесет хиляди двеста и петдесет лева/ , без ДДС.

След отваряне и прочитане на ценовата оферта, същата се подписа от трима членове на комисията и от представителя на участника „ЕМА“ ООД.

2. Предложената от участникът „ЕМА“ ООД е 3030.00 /три хиляди и тридесет лева/ лева, без ДДС. Общата предложена цена е 196 950.00 /сто деветдесет и шест хиляди деветстотин и петдесет/ лева без ДДС.

След отваряне и прочитане на ценовата оферта, същата се подписва от трима членове на комисията и от представителя на участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД.

По обособена позиция II – Доставка на ролна обемна хартия

1. Предложената от участникът „Славей – 91“ ООД е **1173.00** /хиляда сто седемдесет и три/ лева/тон, без ДДС. Обща цена по позицията – **70 380.00** /седемдесет хиляди триста и осемдесет/ лева, без ДДС.

След отваряне и прочитане на ценовата оферта, същата се подписва от трима членове на комисията и от представителя на участника „ЕМА“ ООД.

2. Предложената от участникът „ЕМА“ ООД е **1445.00** /хиляда четиристотин четирдесет и пет/ лева/тон, без ДДС. Обща цена – **86 700.00** /осемдесет и шест хиляди и седемстотин/ лева, без ДДС.

След отваряне и прочитане на ценовата оферта, същата се подписва от трима членове на комисията и от представителите на участниците „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД и „Славей – 91“ ООД.

По обособена позиция III - „Доставка на форматирана хартия и картон за нуждите на печатната база в Специализирано поделение „Българска филателия и нумизматика“ към „Български пощи“ ЕАД

1. Предложената от участникът „Славей – 91“ ООД е **125 940.00** /сто двадесет и пет хиляди деветстотин и четирдесет/ лева, без ДДС.

По артикули, както следва:

	Вид хартия/картон	Маса, g/m2	Формат, cm	Предложена единична цена в лева без ДДС
1.	Обемна	55	60/84	0.039
2.	Обемна	55	60/90	0.04
3.	Офсет	80	60/90	0.069
4.	Офсет	80	64/90	0.07
5.	Офсет	80	70/100	0.089
6.	Офсет	170	70/100	0.18
7.	Двустр. хром гланц /мат/	90	64/90	0.08
8.	Двустр. хром гланц /мат/	115	64/90	0.099
9.	Двустр. хром гланц /мат/	115	70/100	0.12
10.	Двустр. хром гланц /мат/	130	64/90	0.11
11.	Двустр. хром гланц /мат/	130	70/100	0.13
12.	Двустр. хром гланц /мат/	150	64/90	0.129
13.	Двустр. хром гланц /мат/	150	70/100	0.15
14.	Двустр. хром гланц /мат/	200	70/100	0.20
15.	Двустр. хром гланц /мат/	250	70/100	0.26
16.	Двустр. хром гланц /мат/	300	70/100	0.32
17.	Двустр. хром гланц /мат	350	70/100	0.37
18.	Едностраниен хр. картон	295	70/100	0.44
19.	Стикерна хартия с рязан гръб /офсет	80 /основа/	50/70	0.23

	или среден гланц/			
20.	Тинторето - Крема	140	72/101	0.515
21.	Тинторето - Нетуно	140	72/101	0.86
22.	Химизирана СВ /I слой/	55	43/61	0.037
23.	Химизирана CFB /II слой/	50	43/61	0.038
24.	Химизирана CF /III слой/	55	43/61	0.036

След отваряне и прочитане на ценовата оферта, същата се подписва от трима членове на комисията и от представителя на участника „ЕМА“ ООД.

2. Предложената от участникът „ЕМА“ ООД е **135 312.50** /сто тридесет и пет хиляди триста и дванадесет лева и петдесет стотинки/ лева, без ДДС.

По артикули, както следва:

	Вид хартия/картон	Маса, g/m2	Формат, cm	Предложена единична цена в лева без ДДС
	Обемна	55	60/84	0.043
2.	Обемна	55	60/90	0.046
3.	Офсет	80	60/90	0.068
4.	Офсет	80	64/90	0.078
5.	Офсет	80	70/100	0.087
6.	Офсет	170	70/100	0.187
7.	Двустр. хром гланц /мат/	90	64/90	0.079
8.	Двустр. хром гланц /мат/	115	64/90	0.098
9.	Двустр. хром гланц /мат/	115	70/100	0.120
10.	Двустр. хром гланц /мат/	130	64/90	0.113
11.	Двустр. хром гланц /мат/	130	70/100	0.137
12.	Двустр. хром гланц /мат/	150	64/90	0.131
13.	Двустр. хром гланц /мат/	150	70/100	0.159
14.	Двустр. хром гланц /мат/	200	70/100	0.213
15.	Двустр. хром гланц /мат/	250	70/100	0.270
16.	Двустр. хром гланц /мат/	300	70/100	0.330
17.	Едностранин хр. картон	295	70/100	0.375
18.	Визитен ленен	250	70/100	0.800
19.	Стикерна хартия с рязан гръб /офсет или среден гланц/	80 /основа/	50/70	0.248
20.	Тинторето - Крема	140	72/101	0.700
21.	Тинторето - Нетуно	140	72/101	0.800
22.	Химизирана СВ /I слой/	55	43/61	0.040
23.	Химизирана CFB /II слой/	50	43/61	0.050
24.	Химизирана CF /III слой/	55	43/61	0.040

След отваряне и прочитане на ценовата оферта, същата се подписва от трима членове на комисията и от представителите на участниците „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД и „Славей – 91“ ООД.

По обособена позиция IV - „Доставка на хартия за производство на пощенски марки с фабрично нанесен лепилен слой (гумирана)

1. Предложената от участникът „Капелен България“ ЕООД е **11 980.00** /единадесет хиляди деветстотин и осемдесет/ лева, без ДДС, като общата стойност на поръчката е до **70 000,00** /седемдесет хиляди лева/

След отваряне и прочитане на ценовата оферта, същата се подписва от трима членове на комисията и от представителите на участниците „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД и „Ема“ ООД.

Комисията премина към оценяване на представените ценови оферти, съгласно приложимата методика за оценка на офертите от документацията на Възложителя по обособени позиции:

По обособена позиция I – Доставка на ролна химизирана хартия –

Методика за определяне на комплексната оценка на предложенията – офертите се оценяват съобразно критериите за оценка и тяхната тежест в общата бална оценка.

Критерий за оценка на предложението	Тежест на показателя	Оценка на показателя	Максимален бр. точки
Предложена единична цена за изпълнение на поръчката	$C_1 = 70$	$B_1 = \frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{предложена цена от оценявания участник}}$	70
Резултати от технологични проби	$C_2 = 30$	$B_2 = \frac{\text{точките от оценката на представените мостри}}{\text{максимално възможни точки}}$	30

Комисията, класира участниците на база комплексен коефициент, получен по следната формула: $K = C_1 * B_1 + C_2 * B_2$, където C_1 и C_2 са коефициентите, удостоверяващи тежестта на показателите, а B_1 и B_2 са оценки по съответните показатели.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка - К. Максималната комплексна оценка е 100 точки.

1. Получената комплексна оценка от участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е **95,261** /деветдесет и пет цяло двадесет и шестдесет и едно/ точки.

$$B_1 = \frac{196950}{211250} = 0,932$$

$$B_2 = \frac{30}{30} = 1$$

$$K = C_1 B_1 + C_2 B_2$$

$$K = 70 \cdot 0,932 + 30 \cdot 1$$

$$K = 65,261 + 30$$

$$K = 95,261$$

2. Получената комплексна оценка от участника „ЕМА“ ООД е **100** /сто/ точки.

$$B_1 = \frac{196950}{196950} = 1$$

$$B_2 = \frac{30}{30} = 1$$

$$K = C_1 B_1 + C_2 B_2$$

$$K = 70.1 + 30.1$$

$$K = 70 + 30$$

$$K = 100$$

По обособена позиция II – Доставка на ролна обемна хартия

Методика за определяне на комплексната оценка на предложенията – офертите се оценяват съобразно критериите за оценка и тяхната тежест в общата бална оценка.

Критерий за оценка на предложението	Тежест на показателя	Оценка на показателя	Максимален брой точки
Предложена единична цена за изпълнение на поръчката	$C_1 = 70$	$B_1 = \frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{предложена цена от оценявания участник}}$	70
Резултати от технологични проби	$C_2 = 30$	$B_2 = \frac{\text{точките от оценката на представените мостри}}{\text{максимално възможни точки}}$	30

Комисията, класира участниците на база комплексен коефициент, получен по следната формула: $K = C_1 \cdot B_1 + C_2 \cdot B_2$, където C_1 и C_2 са коефициентите, удостоверяващи тежестта на показателите, а B_1 и B_2 са оценки по съответните показатели.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка - K . Максималната комплексна оценка е 100 точки.

1. Получената комплексна оценка от участникът „Славей – 91“ ООД е **100 /сто/ точки.**

$$B_1 = \frac{70380,00}{70380,00} = 1$$

$$B_2 = \frac{30}{30} = 1$$

$$K = C_1 B_1 + C_2 B_2$$

$$K = 70.1 + 30.1$$

$$K = 70 + 30$$

$$K = 100$$

2. Получената комплексна оценка от участникът „Ема“ ООД е **86,824 /осемдесет и шест цяло осемстотин двадесет и четири/ точки.**

$$B_1 = \frac{70380,00}{86700,00} = 0,812$$

$$K = C_1 B_1 + C_2 B_2$$

$$K = 70.0,812 + 30.1$$

$$B2 = \frac{30}{30} = 1$$

$$K = 56,824 + 30$$

$$K = 86,824$$

По обособена позиция III - „Доставка на форматирана хартия и картон за нуждите на печатната база в Специализирано поделение „Българска филателия и нумизматика” към „Български пощи” ЕАД

Методика за определяне на комплексната оценка на предложенията – офертите се оценяват съобразно критериите за оценка и тяхната тежест в общата бална оценка.

Критерий за оценка на предложението	Тежест на показателя	Оценка на показателя	Максимален брой точки
Предложена обща цена за изпълнение на поръчката	$C_1 = 80$	$B_1 = \frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{предложена цена от оценявания участник}}$	80
Качество на представените мостри от участника	$C_2 = 20$	$B_2 = \frac{\text{точките от оценката на представените мостри}}{\text{максимално възможни точки}}$	20

Комисията, класира участниците на база комплексен коефициент получен по следната формула: $K = C_1 \cdot B_1 + C_2 \cdot B_2$, където C_1 и C_2 са коефициентите, удостоверяващи тежестта на показателите, а B_1 и B_2 са оценки по съответните показатели.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка - K . Максималната комплексна оценка е 100 точки.

1. Получената комплексна оценка от участникът „Славей – 91“ ООД е **100 /сто/ точки**.

$$B1 = \frac{125940,00}{125940,00} = 1$$

$$B2 = \frac{20}{20} = 1$$

$$K = C_1 B_1 + C_2 B_2$$

$$K = 80 \cdot 1 + 20 \cdot 1$$

$$K = 80 + 20$$

$$K = 100$$

2. Получената комплексна оценка от участникът „Ема“ ООД е **94,459 /деветдесет и четири цяло и четиристотин петдесет и девет/ точки**.

$$B1 = \frac{125940,00}{135312,50} = 0,931$$

$$K = C_1 B_1 + C_2 B_2$$

$$K = 80 \cdot 0,931 + 20 \cdot 1$$

$$K = 74,459 + 20$$

$$B2 = \frac{20}{20} = 1$$

$$K = 94,459$$

По обособена позиция IV - „Доставка на хартия за производство на пощенски марки с фабрично нанесен лепилен слой (гумирана)

Методика за определяне на комплексната оценка на предложенията – офертите се оценяват съобразно критериите за оценка и тяхната тежест в общата бална оценка.

Критерий за оценка на предложението	Тежест на показателя	Оценка на показателя	Максимален брой точки
Предложена единична цена за изпълнение на поръчката	$C_1 = 70$	$B_1 = \frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{предложена цена от оценявания участник}}$	70
Качество на представените мостри от участника	$C_2 = 30$	$B_2 = \frac{\text{точките от оценката на представените мостри}}{\text{максимално възможни точки}}$	30

Комисията, класира участниците на база комплексен коефициент, получен по следната формула: $K = C_1 * B_1 + C_2 * B_2$, където C_1 и C_2 са коефициентите, удостоверяващи тежестта на показателите, а B_1 и B_2 са оценки по съответните показатели. На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка - К. Максималната комплексна оценка е 100 точки.

1. Получената комплексна оценка от участникът „Капелен България“ ЕООД е 100 /сто/ точки.

$$B1 = \frac{11\,980.00}{11\,980.00} = 1$$

$$B2 = \frac{30}{30} = 1$$

$$\begin{aligned} K &= C_1 B_1 + C_2 B_2 \\ K &= 70.1 + 30.1 \\ K &= 70 + 30 \\ K &= 100 \end{aligned}$$

В деня на отваряне на ценовите предложения на участниците, в деловодството на „Български пощи“ ЕАД е подадено писмо – сигнал от „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД с вх.№ ОП-30-6/09.11.2016 г. участник в процедурата. Така постъпилото писмо е предадено на председателя на Комисията на 15.11.2016 г. С Доклад № 44-03-97/28.11.2016 г. на основание чл. 104 ал.5 ЗОП, председателя на Комисията прави предложение, Възложителя да извърши повторна проверка в „Института по целулоза и хартия“ АД на представените от участниците с офертите им мостри на хартии.

С резолюция от 28.11.2016 г. Възложителят нарежда на Комисията да се предприемат действия за повторен преглед на показателите по всички позиции от независим лицензиран орган по типове хартия. На 02.12.2016 г. в „Института по целулоза и хартия“ АД, с възлагателно писмо се представиха мостри представени от участниците подали оферта по обществена поръчка, с предмет: „Доставка на хартии за нуждите на печатната база в Специализирано поделение „Българска филателия и нумизматика“ към „Български пощи“ ЕАД, по следните обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка на ролна химизирана хартия“; Обособена позиция № 2: „Доставка на ролна обемна хартия“; Обособена позиция № 3: „Доставка на форматирана хартия и картон“. По обособена позиция № 4 - „Доставка на хартия за производство на пощенски марки с фабрично нанесен лепилен слой (гумирана)“, повторни тестове на мострите не бяха извършени, от една страна, защото по тази позиция има само една подадена оферта и от друга - с цел спестяване на средства. Повторните тестове на мострите на участниците бяха представени и направени анонимно, като иманата на участниците бяха заменени с „Мостра 1“ и „Мостра 2“ по съответната обособена позиция.

Резултатите от проведените тестове бяха готови на 09.12.2016 г. След като се получиха протоколите с резултати, се изготвиха сравнителни таблици, между техническите изисквания на Възложителя, резултатите от тестовете на мострите представени от участниците и резултатите от тестовете на мострите възложени от Възложителя.

От така направените сравнения, резултатите са следните:

По обособена позиция № 1 - „Доставка на ролна химизирана хартия“

Представени са оферти и мостри от участниците „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД и „ЕМА“ ООД.

При разглеждане на резултатите на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД се установи, че техническото предложение и представени мостри на участника отговарят на техническите изисквания на Възложителя /таблица Обособена позиция № 1 Мостра № 1/.

За участникът „ЕМА“ ООД – представените мостри по показателя „Маса на единица площ - $53 \pm 0.5 \text{ g/m}^2$ - БДС EN ISO 536:2012, резултата от теста на мострите от участника е $53,3 \pm 0,3$, при повторното тестване резултата е $51,8 \pm 0,2 \text{ g/m}^2$. Останалите показатели за този вид хартия отговарят на изискванията на Възложителя /таблица Обособена позиция № 1 Мостра № 2/.

По обособена позиция № 2 - „Доставка на ролна обемна хартия“

Представени са оферти и мостри от участниците „Славей – 91“ и „ЕМА“ ООД.

За участникът „СЛАВЕЙ – 91“ ООД – представените мостри по показателя „Маса на единица площ - $55 \pm 0.5 \text{ g/m}^2$ - БДС EN ISO 536:2012, резултата от теста на мострите от участника е $54,8 \pm 0,2$, а при повторното тестване резултата е $55,1 \pm 0,1 \text{ g/m}^2$. Резултатите по показателя Свойства при опън – дължина на скъсване – машинно направление: не по – малко от 6700 м, резултата от тестовете на мострите от участника са – 4960 ± 70 , а от повторните тестове 5240 ± 75 , при напречното направление също има разминаване - 1520 ± 65 - 1370 ± 25 , **средно резултатите са 3240/ 3305** /таблица Обособена позиция № 2 Мостра № 1/. По останалите тествани показатели, участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

За участникът „ЕМА“ ООД – представените мостри по показателя „Маса на

единица площ - $55 \pm 0.5 \text{ g/m}^2$ - БДС EN ISO 536:2012, резултата от теста на мострите от участника е $55,5 \pm 0,2$, при повторното тестване резултата е $50,2 \pm 0,3 \text{ g/m}^2$. Плътност – не по – малко от $0,5 \text{ g/cm}^3$ - резултат от тестването от участника $0,514 \text{ g/cm}^3$, при тестването от Възложителя $0,483 \text{ g/cm}^3$. Има разминаване и при показателите: Свойства на опън - резултата от тестовите на мострите от участника са – 4460 ± 55 , а от повторните тестове 3600 ± 65 , при напречното направление също има разминаване - 1635 ± 55 - 1390 ± 25 , средно резултатите са 3048/ 2495. ISO степен на белота мин 70 % – $77,1 \pm 0,7$ / $68,0 \pm 0,9$ /таблица Обособена позиция № 2 Мостра № 2/. В по – голямата си част повторните резултати се разминават с резултатите от участника и същите не отговарят на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция № 3 - „Доставка на форматирана хартия и картон“

Представени са оферти и мостри от участниците „Славей – 91“ и „ЕМА“ ООД.

Технически характеристики на офсетова форматирана хартия:

За участникът „Славей – 91“ ООД – представените мостри по показателя „Маса на единица площ - 80 g/m^2 - БДС EN ISO 536:2012, резултата от теста на мострите от участника – не е извършена, при повторното тестване резултата е $79,7 \pm 0,4 \text{ g/m}^2$. По останалите тествани резултати разминаванията са незначителни и същите отговарят на изискванията на Възложителя / таблица Обособена позиция № 3 Мостра № 1/.

За участника „ЕМА“ ООД - представените мостри по показателя „Маса на единица площ - 80 g/m^2 - БДС EN ISO 536:2012, резултата от теста на мострите от участника са $80,1 \pm 0,3 \text{ g/m}^2$, при повторното тестване резултата е $79,8 \pm 0,5 \text{ g/m}^2$. По останалите тествани резултати разминаванията са незначителни и същите отговарят на изискванията на Възложителя / таблица Обособена позиция № 3 Мостра № 2/.

Технически характеристики на двустранно пигментно покрит хартия:

За участникът „Славей – 91“ ООД – представените мостри по показателя „Маса на единица площ - 115 g/m^2 - БДС EN ISO 536:2012, резултата от теста на мострите от участника – не е извършена, при повторното тестване резултата е $115,0 \pm 0,3 \text{ g/m}^2$. По показателя ISO степен на белота – не по – малко от 96 % - също има разминаване между изискванията на Възложителя и направените тестове. По останалите показатели са в границите на изискванията. / таблица Обособена позиция № 3 Мостра № 1/.

За участникът „ЕМА“ ООД - представените мостри по показателя „Маса на единица площ - 115 g/m^2 - БДС EN ISO 536:2012, резултата от теста на мострите от участника са $115 \pm 0,2 \text{ g/m}^2$, при повторното тестване резултата е $112 \pm 0,4 \text{ g/m}^2$. По показателя ISO степен на белота – не по – малко от 96 % - също има разминаване между изискванията на Възложителя и направените тестове, както и при показателя Гладкост по Бек, s, min 350 (БДС ISO 5627) – показателите при тестването на мострите от участника – средно от двете страни е 360, а при повторното тестване – 249. /таблица Обособена позиция № 3 Мостра № 2/.

Във връзка горното, и при условията на установените технически несъответствия и при отворени и обявени ценови предложения, на основание чл.110 ал.1 т.5 ЗОП комисията предлага на Възложителя да се прекрати процедурата по обществена поръчка с предмет: „Доставка на хартии за нуждите на печатната база в Специализирано поделение „Българска филателия и нумизматика“ към „Български

пощи“ ЕАД, по следните обособени позиции Обособена позиция № 1: „Доставка на ролна химизирана хартия; Обособена позиция № 2: „Доставка на ролна обемна хартия; Обособена позиция № 3: „Доставка на форматирана хартия и картон“.

Комисията предлага на Възложителя по обособена позиция № 4 - „Доставка на хартия за производство на пощенски марки с фабрично нанесен лепилен слой (гумирана), процедурата да продължи и да бъде определен за изпълнител класираният на първо място участник „Капелен България“ ЕООД и да сключи договор с избрания изпълнител, съгласно законовите разпоредби.

Комисия:

Ваня Чорбалскикова - председател

Сестромила Узунова - секретар

Райна Такачкова - член

Георги Дачев - член

Николина Балабанова - член

Паричеки на
основаване чл. 2 от ЗЗРД