



БЪЛГАРСКИ ПОЩИ
традиция · качество · доверие

ПРОТОКОЛ № 3

От заседание на комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Обслужване на работниците и служителите на „Български пощи“ ЕАД от служба по трудова медицина с две обособени позиции“: обособена позиция № 1 – „Осигуряване на обслужване за работниците и служителите на „Български пощи“ ЕАД от служба по трудова медицина“ и обособена позиция № 2 „Предоставяне на услуга за измерване на контролиран параметър осветеност в работните помещения на обектите на „Български пощи“ ЕАД“

На 19.08.2019г. в 11:00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1, бл.31, в изпълнение на Заповед № РД-15-8/04.07.2019г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за извършване на подбор, разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с посочения предмет и на основание чл.57 и чл.58 от ППЗОП, започна своята работа комисия в състав:

*Зарисено съгласно ст. 4, ал. 1 от Общ регламент
относно мерките за защита срещу
(Регламент (ЕС) № 16/678)*

„У

„У

„У

и

Травна дейност“

ДБЗРПОП“, дирекция

ДБЗРПОП“, дирекция

ДБЗРПОП“, дирекция

“, дирекция „Финанси

До етап отваряне на ценови предложения за първа и втора обособена позиция е допуснат участника „Иса-Милениум 3“ ЕООД. Участниците „Одико-69“ ООД, „Копилинк“ ЕООД и „Медико“ ЕООД са предложени за отстраняване от процедурата на основание чл.107, т.1, предложение първо от ЗОП и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП техните ценови предложения няма да бъдат отваряни.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участника „Иса-Милениум 3“ ЕООД, съгласно представени пълномощни.

Комисията премина към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника за първа обособена позиция, като трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение за първа обособена позиция.

Съгласно ценовото предложение, участникът е предложил следните единични цени и обща цена за изпълнение на обособената позиция:

БЪЛГАРСКИ ПОЩИ ЕАД
ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1
бл. 31, 1700 София, тел. 02 / 949 32 80
факс: 02 / 962 53 29
www.bgpost.bg

BULGARIAN POSTS PLC
1, Academic Stefan Mladenov Str., bl. 31,
1700 Sofia, Bulgaria, tel: +359 2 949 32 80,
fax: + 359 2 962 53 29
info@bgpost.bg

ISO 9001 - ISO 27001
OHSAS 18001
BUREAU VERITAS
Certification



Дейности за изпълнение на поръчката, съгласно техническата спецификация		Брой услуги	Единична цена	Обща стойност
			без ДДС	без ДДС
I.	Наблюдение и оценка на здравното състояние на работниците и служителите във връзка с условията на труд.			
1.	Организиране провеждането на периодични медицински прегледи и изследвания за диагностициране на заболявания в резултат от въздействията на работната среда и трудовия процес	за персонал 8 986		
	Терапевт	8 986	0.01	89.86
	Офталмолог	8 986	0.01	89.86
	Невролог	8 986	0.01	89.86
	ЕКГ	8 986	0.01	89.86
	Урина	8 986	0.01	89.86
	Пълна кръвна картина	8 986	0.01	89.86
	УНГ и Аудиометрия	1 140	0.01	11.40
II.	Абонаментно обслужване от служба по трудова медицина			
		24 месеца	(оферира се ежесмесечна такса) 9800.00	235 200.00
III.	Допълнителни дейности по заявка на възложителя:			
1.	Извършване на преоценка на риска на работни места.	50	0.01	0.50
2.	Извършване на нова оценка на риска на работни места, в т.ч. измерване на параметрите на факторите на работната среда – микроклимат, шум, осветеност, химични агенти, прах, физическо натоварване, шум, вибрации и други.	30	0.01	0.30
3.	Оценка на влиянието на установените рискове върху здравето и безопасността на труд след извършена оценка на риска, в т. ч. и оценка на въздействието на ръчната работа с тежести върху работоспособността и здравето на работещите. Разработване на норми и правила за конкретно изпълнявана ръчна работа с	2	0.01	0.02

	тежести, на базата на оценката на риска.			
4.	Разработване на физиологични режими на труд и почивка (ФРТП) за специфични професии в „Български пощи“ ЕАД, съгласно Наредба № 15/1999 г. за условията, реда и изискванията за разработване и въвеждане на ФРТП по време на работа; оценка на резултатите от приложението на въведените ФРТП, предложения за усъвършенстване.	5	0.01	0.05
	Обща стойност без ДДС		9 800.11	235 751.38

Съгласно представеното ценово предложение, участникът е предложил обща цена за изпълнение на посочената обособена позиция 9 800, 11 (девет хиляди и осемстотин лева и 11 стотинки) лева без ДДС.

Комисията премина към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника за втора обособена позиция, като трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение за втора обособена позиция.

Съгласно ценовото предложение, участникът е предложил следните единични цени и обща цена за изпълнение на втора обособена позиция:

	Мерки за отстраняване и намаляване на риска за здравето и безопасността при работа:	Брой точки	Единична цена	Обща цена
			<i>без ДДС</i>	<i>без ДДС</i>
	Измерване на контролиран параметър осветеност в работните помещения на обектите на „Български пощи“ ЕАД, съгласно чл.381 от Наредба № 16-116/08.02.2008 г. за техническа експлоатация на енергообзавеждането.			
1	Измерване на контролиран параметър осветеност 2019 - 2020 г.	6 100	3.00	18 300.00
2	Измерване на контролиран параметър осветеност 2020 - 2021 г.	6 100	2.90	17 690.00
	Обща стойност без ДДС			35 990.00

Съгласно представеното ценово предложение, участникът е предложил обща цена за изпълнение на посочената обособена позиция 35 990.00 (тридесет и пет хиляди деветстотин и деветдесет лева) лева без ДДС.

След оповестяване на ценовите предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като премина към проверка на представените ценови предложения за съответствие с условията на поръчката. По отношение на представеното ценово предложение за първа обособена позиция, доколкото комисията констатира, че за дейностите наблюдение и оценка на здравното състояние на работниците и служителите, както и за допълнителните дейности по заявка на възложителя е предложена единична цена от 0,01 лева без ДДС, а едновременно с това месечната абонаментна такса, която е оферирана, е изчислена на 9 800, 00 (девет хиляди и осемстотин)

лева без ДДС, комисията взе решение, на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.13 от ППЗОП, да изиска разяснение от участника относно начина на образуване на ценовото предложение за първа обособена позиция, като се представи и анализ на единичните стойности за изпълнение на дейностите, включени в предмета на обособената позиция. Съгласно взетото от комисията решение, писмо с изх.№ ОП-7-15/20.08.2019г. беше изпратено до участника „Иса-Милениум 3“ ЕООД с искане за предоставяне на разяснение относно начина на образуване на ценовото предложение, като на участника беше даден срок от три дни. В посочения срок от участника беше предоставено разяснение с вх.№ ОП-7-16/22.08.2019г.

Комисията проведе своето следващо заседание на 22.08.2019г., от 15.00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ЕАД.

Комисията извърши проверка на представеното ценово предложение за първа обособена позиция и представеното разяснение относно начина на образуване на ценовото предложение и счита, че представеното ценово предложение не отговаря на условията за изпълнение на поръчката, при следните съображения:

Съгласно представеното ценово предложение, участникът е оферирал единична цена от 0,01 лева за следните дейности: организиране и провеждане на периодичните медицински прегледи и изследвания, като за всеки един от посочените специалисти е оферирана цена от 0,01 лева, включително и за изследванията на урина и пълна кръвна картина, и за допълнителните дейности, които се извършват по заявка на възложителя. Едновременно с това, за абонаментното обслужване е посочена месечна такса от 9 800 (девет хиляди и осемстотин) лева без ДДС и крайна стойност от 235 200 (двеста тридесет и пет хиляди и двеста лева) лева без ДДС за целия срок на договора за абонаментното обслужване. Съгласно ценовото предложение общата крайна стойност за изпълнение на договора възлиза на 235 781, 38 (двеста тридесет и пет хиляди седемстотин осемдесет и един лева и 38 стотинки) лева без ДДС, т.е. за извършването на периодичните медицински дейности се получава сумата от 550, 56 (петстотин и петдесет лева и 56 стотинки) лева без ДДС, а за допълнителните дейности по заявка на възложителя сумата от 0, 87 (нула цяло осемдесет и седем) лева без ДДС.

Комисията счита, че предложените единични цени са нереално ниски като себестойност на услугата и не включват всички предвидими разходи за изпълнение на поръчката. Посочената единична цена от 0,01 лева за извършването на посочените дейности не може да обоснове разход за трудово възнаграждение, осигуровки, процент печалба, транспорт, консумативи за изследванията и други предвидими разходи, които се включват в остойностяването на услугата. При представеното ценово предложение има диспропорция при разпределението на разходите, като много малка сума от 550, 56 (петстотин и петдесет лева и 56 стотинки) лева без ДДС са посочени като разход за извършването на периодичните медицински прегледи, както и за допълнителните дейности по заявка на възложителя, за които е посочена сумата от 0, 87 (нула цяло осемдесет и седем) лева без ДДС. От друга страна, цената за абонаментното обслужване е в пъти завишена, което противоречи на условията за изпълнение на поръчката, доколкото реално разходите за извършени медицински прегледи и изследвания следва да надвишават разходите за дейностите, които се включват в абонаментното обслужване. Също така, допълнителните дейности се извършват по цени, които като реален разход също надвишават посочената единична цена от 0,01 лева без ДДС. Така например, при действието на предишния договор за служба за трудова медицина за 2018г.,т.е. за една година, реално за периодични медицински прегледи и изследвания са изплатени 92 038, 00 (деветдесет и две хиляди тридесет и осем) лева без

ДДС, докато абонаментното обслужване възлиза за една година на 18 000 (осемнадесет хиляди) лева без ДДС. Съгласно предходния договор единичната цена за преоценка на риска е 5 (пет) лева без ДДС, а за оценка на влиянието на установените рискове върху здравето и безопасността на труд след извършена оценка на риска единичната цена е 100 (сто) лева без ДДС. Видно е от посочените стойности, че по-голямата част от дейностите, които се включват в предмета на обособената позиция, са периодичните медицински прегледи и изследвания, които са и по-скъпи като услуги. По същия начин, разходите са извършване на преоценка на риска, както и другите допълнителни дейности са по-високи и също не могат да обосноват заложения минимален разход от 0,01 лева за посочената дейност съгласно представеното ценово предложение. Посочената абонаментна месечна такса от 9 800 (девет хиляди и осемстотин) лева без ДДС не съответства на прогнозната стойност, взета предвид от възложителя, за извършването на подобен вид услуги и не отразява реалния разход за извършване на посочените услуги, като не е взет предвид и реалния обем от работа, който следва да бъде остойностен като краен разход. В представените разяснения от страна на участника по отношение на високата абонаментна такса, участникът неясно е посочил (*.....заличено на основание чл. 102, ал.1 от ЗОП*), но същото не може да обоснове високия заложен разход, доколкото не е взет предвид реалния обем от работа, която следва да бъде извършена от службата по трудова медицина, като не са съобразени и текущите пазарни цени, доколкото пазарът на службите по трудова медицина е силно конкурентен. (*....заличено на основание чл. 102, ал.1 от ЗОП*), но в действителност именно по отношение на абонаментното обслужване, дейностите са предвидими и като обем, и като разход, което предполага обосноваването на реален разход за тяхното извършване, което не е извършено от страна на участника.

По отношение на остойностяването на медицинските услуги и изследвания, участникът посочва в предоставеното разяснение, (*....заличено на основание чл. 102, ал.1 от ЗОП*), но същото противоречи на представеното ценово предложение, доколкото предложената цена от 0,01 лева без ДДС е оферирана именно заради по-големия брой персонал, който следва да бъде обслужен, видно от представеното ценово предложение. В самото разяснение също е посочено, (*....заличено на основание чл. 102, ал.1 от ЗОП*). В посоченото разяснение са калкулирани разходи, които комисията не приема, тъй като те противоречат на представеното ценово предложение и могат да се приемат като негово изменение, което противоречи на ЗОП и на условията на обявената поръчка. От участника е представен анализ само на единичните цени за медицинските прегледи и изследвания с включени допълнителни разходи, но не е посочен анализ и цени за допълнителните дейности, които се извършват по заявка на възложителя и които също са включени в предмета на обособената позиция.

Също така, разходите са направени на базата на 60% от преминали работещи по предишния договор, което е несъстоятелно, доколкото съгласно условията на поръчката общият брой работници, които подлежат на преглед е 8 986, което като бройка следва да послужи за изчисляване на реалните разходи за изпълнение на обособената позиция, като отделно от това съгласно условията на поръчката, е посочено, че броят на лицата, които подлежат на преглед може да бъде променен, но ценовата оферта на участниците се изготвя съгласно условията на поръчката, т.е. при заложен брой на персонала 8 986. Това също е неспазване на условията на поръчката. От друга страна, в разяснението два пъти са посочени калкулирани разходи при 100% обслужен персонал, които като стойности не съответстват на направеното ценово предложение. Така например е посочено, че (*....заличено на основание чл. 102, ал.1 от ЗОП*). Посочените суми не съответстват на представеното ценово

предложение, като също така не е представен анализ на посочената сума от (....заличено на основание чл. 102, ал.1 от ЗОП), които би следвало да са разходите за службата за трудова медицина, което не може да обоснове другия разход от(....заличено на основание чл. 102, ал.1 от ЗОП), което противоречи на самите представени разяснения и посочените единични цени за извършване на прегледи и изследвания. Посочените суми не съответстват на направеното ценово предложение, като това се отнася и до посочените реални разходи при 60% преминали работещи. Посочените суми не съответстват и на направеното изчисление за реални разходи при посочените единични цени съгласно представеното разяснение от участника.

В образеца на ценовото предложение, участникът изрично декларира, че при остойностяване на услугата задължително следва да бъдат включени всички разходи за изпълнение на обществената поръчка, но в случая тук не са остойностени реалните разходи за извършване на посочените услуги и посочената крайна стойност не съответства на условията за изпълнение на поръчката. Отделно от това, в образеца на ценовото предложение като обща крайна стойност за извършване на дейностите, включени в предмета на обособената позиция, е посочена сумата от 9 800, 11 (девет хиляди и осемстотин лева и 11 стотинки) лева без ДДС, което не съответства на сумата от 235 751, 38 (двеста тридесет и пет хиляди седемстотин осемдесет и един лева и 38 стотинки) лева без ДДС, която сума е общият сбор от единичните цени на посочените дейности умножени по тяхната бройка и която сума е посочена в графата „Обща стойност без ДДС“ на образеца на ценовото предложение за първа обособена позиция. Посочената сума от 9 800, 11 (девет хиляди и осемстотин лева и 11 стотинки) лева без ДДС не е реалната цена за изпълнение на поръчката и участникът не е спазил образеца на представеното ценово предложение, доколкото не е посочената реалната сума за изпълнение на обособената позиция, като същото е порок на ценовото предложение и самостоятелно основание за отстраняване на участника.

Въз основа на посочените обстоятелства, комисията приема, че ценовото предложение не отговаря на условията за изпълнение на поръчката, включени в предмета на обособената позиция, като не приема и представеното разяснение, доколкото същото противоречи на представеното ценово предложение по изложените вече съображения.

Въз основа на гореизложеното, комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата участника „Иса-Милениум 3“ЕООД на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП, доколкото представената оферта по отношение на ценовото предложение не отговаря на условията за изпълнение на поръчката.

Комисията предлага на възложителя процедурата в частта за първа обособена позиция „Осигуряване на обслужване за работниците и служителите на „Български пощи“ЕАД от служба по трудова медицина“ да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП, а именно когато всички оферти за участие са неподходящи.

Комисията премина към преглед на представеното ценово предложение за втора обособена позиция и констатира, че същото отговаря на условията за изпълнение на поръчката и премина към неговата оценка, съгласно методиката за оценка на офертите.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, въз основа на критерия най-ниска цена, на основание чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, като при прилагане на методиката комисията ще вземе общата цена без ДДС, посочена от участника за изпълнение на обособената позиция.

Комисията класира на първо място участника „Иса-Милениум 3“ЕООД за втора обособена позиция с обща предложена цена за изпълнение на поръчката 35 990,00 (тридесет

и пет хиляди деветстотин и деветдесет лева) лева без ДДС, която в случая се явява и най-ниска цена и предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с посочения участник за втора обособена позиция.

Залитено съгласно ст. 4, ал. 1 от ОВЗ
резолюция относно изплатите на митни
режими (Резолюция (ЕС) 2016/678)