

ПРОТОКОЛ № 2

От заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтиране и пускане в експлоатация на сортировъчна машина за пощенски пратки с тегло от 50 гр. до 2 кг. за нуждите на „Български пощи“ ЕАД“

Днес 02.08.2018г. в 15:00 часа, в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД, с адрес: гр. София 1700, ул. „Академик Стефан Младенов“ № 1, бл.31, в изпълнение на Заповед № РД-15-22/18.07.2018г. на Главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с посочения предмет и на основание чл.56 от ППЗОП, започна своята работа комисия в състав:

Председател:

Земисено св.мисно сл. 2 от 331Д

Земисено св.мисно сл. 2 от 331Д

На основание чл.54, ал.8 ППЗОП, протокол № 1 беше изпратен на участниците и публикуван на профила на купувача на „Български пощи“ ЕАД на 24.07.2018г., като на участниците „БГ Телеком“ ЕООД и на „Вартек Благоеви“ ООД беше даден срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола да представят допълнителни документи.

В указания срок от 5 (пет) работни дни, който срок изтече на 31.07.2018г., са получени допълнителни документи от „Вартек Благоеви“ ООД, получени съответно на 25.07.2018г. и на 26.07.2018г.

Комисията констатира, че в указания срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокол № 1, от участника „БГ Телеком“ ЕООД не са представени допълнителни документи. Съгласно констатациите на комисията, посочени в протокол № 1, участникът следваше да

представи валиден сертификат за въведена система за сигурност на информацията по стандарт ISO 27001: 2013, превод на представените сертификати за въведена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001: 2008 и за система за сигурност на информацията по стандарт ISO 27001: 2013, както и да завери представените копия на сертификати с гриф „вярно с оригинала“. Също така, следваше да се представят сертификати за въведена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001: 2008 и за система за сигурност на информацията по стандарт ISO 27001: 2013 и за производителя на сортировъчната машина, ако участникът е само доставчик, както и оторизационно писмо от производителя на сортировъчната машина, че участникът е оторизиран да продава стоката на българския пазар и декларация, че сортировъчната машина отговаря на техническите изисквания на възложителя.

Поради обстоятелството, че посочените документи са необходими за доказване на съответствието на участника с въведените критерии за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участника, съгласно т.5.2 от раздел III Изисквания към участниците, от документацията за участие, както и че са част от задължителното съдържание на офертата, съгласно т.1.5.-1.7. от раздел V Съдържание на офертата и необходими документи, то тяхното представяне е задължително условие, за да може комисията да извърши преценка относно съответствието на участника с посочените в документацията критерии за подбор. Комисията е констатирала нередовност по отношение на представения сертификат за въведена система за сигурност на информацията по стандарт ISO 27001: 2013, както и непълнота на представените документи, като е изисквала на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, участникът да представи нови, което той не е осъществил, т.е. участникът, независимо от предоставената му възможност, на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, не е представил допълнителни документи.

Въз основа на гореизложеното, доколкото по отношение на първоначално представените документи, комисията е констатирала нередовности и непълноти и участникът не е представил нови документи, за да докаже съответствието с посочените в документацията критерии за подбор, то комисията счита, че участникът не отговаря на посочените в документацията критерии за подбор по отношение на техническите и професионални възможности. В тази връзка, на основание чл.107, т.1, предложение първо от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „БГ Телеком“ ЕООД.

Комисията пристъпи към проверка на допълнително представените документи от участника „Вартек Благоеви“ ООД. Съгласно констатациите на комисията, обективирани в протокол № 1, участникът следваше да представи попълнен ЕЕДОП в електронен вариант за Едита Благоева, в качеството ѝ на управител на дружеството „Вартек Благоеви“ ООД. От участника в посочения срок от 5 (пет) работни дни, са постъпили два отделни непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост плика, които съдържат попълнен в електронен вариант и подписан с електронен подпис ЕЕДОП от Едита Благоева, в качеството ѝ на управител на дружество „Вартек Благоеви“ ООД, в съответствие с чл.40, ал.1, т.1 от ППЗОП и чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП. Комисията констатира идентичност на представения еЕЕДОП и го приема независимо от обстоятелството, че е представен два пъти, доколкото в рамките на посочения срок от 5 (пет) работни дни, участникът има право да представи документи, които са необходими за отстраняване на посочените от комисията нередовности по отношение на първоначално представените документи в офертата.

Комисията констатира, че представеният еЕЕДОП е попълнен правилно, като участникът е декларирал липса на основания за отстраняване съгласно чл.54, ал.1, т.1-7 от

ЗОП и чл.55, ал.1, т.1-5 от ЗОП и съгласно изискванията на документацията, които Едита Благоева е декларирала в качеството ѝ на управител на дружеството, като комисията не констатира несъответствия, пропуски или нередовности в декларираните данни. Също така, съгласно представения еЕЕДОП по отношение на критериите за подбор, в съответствие с изискването на документацията, участникът е декларирал в еЕЕДОП възможност за представяне на сертификати за качество, в раздел IV Критерии за подбор, част Г, точка 1 от еЕЕДОП.

Участникът „Вартек Благоеви“ ООД е представил правилно попълнен еЕЕДОП, представен е по надлежния начин в електронен вариант, подписан с квалифициран електронен подпис на Едита Благоева, като комисията приема, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, съгласно изискванията на документацията.

Съгласно протокол №1, комисията е приела, че участникът отговаря на критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участниците, поради което пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката.

На основание чл.102, ал.1 от ЗОП, участникът е представил декларация за конфиденциалност по отношение на описанието на предложената сортировъчна машина в точки 3 и 4 от техническото предложение, включително относно представените схеми и чертежи, тъй като съдържа търговска тайна, което е взето предвид от страна на комисията и на основание чл.102, ал.1, последно изречение от ЗОП, посочената информация няма да бъде разкривана.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „Вартек Благоеви“ ООД и направи следните констатации:

1. Участникът е представил техническо предложение, изготвено изцяло в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя по приложения в документацията Образец № 2.

2. Участникът предлага следните срокове за изпълнение на поръчката, в съответствие с посочените в документацията показатели за оценка на офертите:

2.1. Гаранционен срок на машината – 12 (дванадесет) месеца;

2.2. Срок за доставка на изделието – 260 (двеста и шестдесет) календарни дни;

2.3. Срокове за сервизна реакция и отстраняване на повреди:

2.3.1. Срок за сервизна реакция за отстраняване на проблеми в програмното осигуряване на изделието, съгласно изискванията на т.7.3 от техническите спецификации – 4 (четири) часа от подаване на заявката;

2.3.2. Срок за сервизна реакция за отстраняване на всички останали проблеми, съгласно изискванията на т.7.3 – до 8 (осем) часа след подаване на заявката;

2.3.3. Срок за доставка и монтаж на резервни части, съгласно изискванията на т.8 от техническите спецификации – 8 (осем) работни дни.

3. Участникът е представил подробно описание на сортировъчната машина, чийто характеристики изцяло съответстват на изискванията на възложителя:

3.1. Предложената за доставка сортировъчна машина има възможност да обработва пратки с изискваните минимални и максимални размери и тегло;

3.2. Размерите на машината са по-малки от максимално допустимите;

3.3. Работният режим на машината и скоростта за обработване (сортиране) на пратките при максимално натоварване съответстват на изискуемите от възложителя;

3.4. Броят работни места за зареждане на пратките върху машината, за ръчно кодиране на пратките от оператор, за оператор за обработка на готовите за експедиране чували (със сортирани пратки) съответства на минимално изискуемите;

3.5. Машината разполага с контролиран достъп за работа и с контролиран достъп до данните, с минимално изискуемото оборудване и с искания брой изходи за сортиране на пратките;

3.6. Описаните програмно осигуряване и интерфейс на машината имат свързаност с платформата, на която се базира системата на „Български пощи“ ЕАД, с международната система за проследяване на пратки (IPS) и със системата за проследяване Track&Trace;

3.7. Техническите възможности на предлаганата сортировъчна машина изцяло съответстват на примерния работен процес, посочен от възложителя, на захранващото напрежение, нивото на шум и изискванията за надеждност и безопасност.

4. Участникът приема да извършва за своя сметка профилактичните прегледи в рамките на гаранционния срок, съгласно изискванията на възложителя.

5. Участникът гарантира осигуреност с резервни части и консумативи и се ангажира със следгаранционната поддръжка на машината, съгласно изискванията на възложителя.

6. Участникът гарантира и потвърждава изискванията на възложителя за опаковка, маркировка и спазване на посочените в документацията нормативни документи.

7. Участникът приема да обучи персонал на възложителя за работа с машината.

8. Участникът потвърждава процедурата по приемане на изделието, като някои от предложените срокове са по-благоприятни от максимално определените.

9. Участникът декларира, че е запознат със съдържанието на проекта на договора за изпълнение на обществената поръчка и приема всички клаузи и условия в него без възражения.

10. Участникът декларира, че срокът на валидност на офертата е 6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на оферти от възложителя.

11. Участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията констатира, че представеното техническо предложение съответства изцяло на условията на поръчката, включително и на техническите спецификации на възложителя и пристъпи към неговата оценка, съгласно методиката за оценка на офертите в процедурата.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, въз основа на критерия **“оптимално съотношение качество/цена”**, на основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, при следните показатели:

- K_1 – Предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС. Теглови коефициент на $K_1 = 50 \%$;
- K_2 – Предложена цена за сервизна поддръжка в извънгаранционен срок в лева без ДДС. Теглови коефициент на $K_2 = 20 \%$;
- K_3 – Предложен гаранционен срок на изделието. Предложеният гаранционен срок се представя като цяло число в брой месеци със стъпка 6 месеца. Теглови коефициент на $K_3 = 15 \%$;
- K_4 – Предложен срок за доставка на изделието. Предложеният срок за доставка се представя като цяло число в брой в календарни дни. Теглови коефициент на $K_4 = 5 \%$;
- K_5 – Предложени срокове за сервизна реакция и отстраняване на повреди. Теглови коефициент на $K_5 = 10 \%$, разпределен в следните подпоказатели:

$K_{5.1}$ – За отстраняване на проблеми в програмното осигуряване на изделието, съгласно изискванията на т.7.3 – 40 точки. Предложеният срок се представя като цяло число в часове;

$K_{5.2}$ – За отстраняване на всички останали проблеми, съгласно изискванията на т.7.3 (съгласно част II от документацията, технически спецификации) – 30 точки. Предложеният срок се представя като цяло число в часове;

$K_{5.3}$ – За доставка и монтаж на резервни части, съгласно изискванията на т. 8 (съгласно част II от документацията, технически спецификации) – 30 точки. Предложеният срок се представя като цяло число в работни дни.

1. Методика за определяне на комплексната оценка на предложенията.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ K_i	ТЕЖЕСТ НА ПОКАЗАТЕЛЯ A_i в %	ПРИСЪДЕН БРОЙ ТОЧКИ B_i
K_1 – Предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС	$A_1 = 50 \%$	$B_1 = C_{\min}/C_n * 100$
K_2 – Предложена цена за сервизна поддръжка в извънгаранционен срок в лева без ДДС	$A_2 = 20 \%$	$B_2 = C_{\min}/C_n * 100$
K_3 – Предложен гаранционен срок на изделието	$A_3 = 15 \%$	$B_3 = C_n/C_{\max} * 100$
K_4 – Предложен срок за доставка на изделието	$A_4 = 5 \%$	$B_4 = C_{\min}/C_n * 100$
K_5 – Предложени срокове за сервизна реакция и отстраняване на повреди, описан със следните подпоказатели:	$A_5 = 10 \%$	$B_5 = (B_{5.1} + B_{5.2} + B_{5.3})$
$K_{5.1}$ – За отстраняване на проблеми в програмното осигуряване на изделието – 40 точки		$B_{5.1} = C_{\min}/C_n * 40$
$K_{5.2}$ – За отстраняване на всички останали проблеми – 30 точки		$B_{5.2} = C_{\min}/C_n * 30$
$K_{5.3}$ – За доставка и монтаж на резервни части – 30 точки		$B_{5.3} = C_{\min}/C_n * 30$

Всеки показател се оценява по следната формула:

$$K_i = A_i * B_i$$

където:

K_i – показател за оценка на предложенията;

A_i – тежест на показателя в %;

B_i – присъден брой точки от 1 до 100;

C_n – предложение на участника;

$C_{\min}$ – минимално предложение на участниците в процедурата;

$C_{\max}$ – максимално предложение на участниците в процедурата.

Комисията класира участниците на база комплексни оценки, получена като сбор от стойностите на съответните оценки:

$$K_{\text{комплексна}} = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + K_5$$

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до третия знак след десетичната запетая. На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка – КО.

Оценката на техническото предложение на участника се извършва въз основа на три показатели за оценка - K_3 – Предложен гаранционен срок на изделието, K_4 – Предложен срок за доставка на изделието и K_5 – Предложени срокове за сервизна реакция и отстраняване на повреди, описан със следните подпоказатели: $K_{5.1}$ – За отстраняване на проблеми в

програмното осигуряване на изделието, $K_{5.2}$ – За отстраняване на всички останали проблеми и $K_{5.3}$ – За доставка и монтаж на резервни части.

Поради обстоятелството, че до този етап е допуснат само един участник, то стойностите за C_n – предложение на участника, C_{min} – минимално предложение на участниците в процедурата и C_{max} – максимално предложение на участниците в процедурата са еднакви числа.

Съгласно представеното техническо предложение, участникът е предложил гаранционен срок на машината 12 (дванадесет) месеца, което се оценява по показател K_3 – Предложен гаранционен срок на изделието. При заместване във формулата $V_3 = C_n / C_{max} * 100$ се получава $12/12 * 100 = 100$. Посоченият показател K_3 има относителна тежест 15%, т.е. $A_3 = 15\%$ и при заместване във формулата $K_3 = A_3 * V_3 = 15\% * 100 = 15$ точки, което е оценката на участника за показател K_3 .

Участникът е предложил срок за доставка на изделието – 260 (двеста и шестдесет) календарни дни. Предложението се оценява по показател K_4 - Предложен срок за доставка на изделието. При заместване във формулата $V_4 = C_{min} / C_n * 100$ се получава $260/260 * 100 = 100$. Посоченият показател K_4 има относителна тежест 5%, т.е. $A_4 = 5\%$ и при заместване във формулата $K_4 = A_4 * V_4 = 5\% * 100 = 5$ точки, което е оценката на участника за показател K_4 .

Оценката на предложените срокове за сервизна реакция се извършва по показател K_5 – Предложени срокове за сервизна реакция и отстраняване на повреди, описан със следните подпоказатели: $K_{5.1}$ – За отстраняване на проблеми в програмното осигуряване на изделието, $K_{5.2}$ – За отстраняване на всички останали проблеми и $K_{5.3}$ – За доставка и монтаж на резервни части.

Съгласно техническото предложение на участника, за подпоказател $K_{5.1}$ – За отстраняване на проблеми в програмното осигуряване на изделието, участникът е предложил срок от 4 (четири) часа от подаване на заявката. При заместване във формулата $V_{5.1} = C_{min} / C_n * 40$ се получава $4/4 * 40 = 40$ точки. За подпоказател $K_{5.2}$ – За отстраняване на всички останали проблеми, участникът е предложил срок до 8 (осем) часа след подаване на заявката. При заместване във формулата $V_{5.2} = C_{min} / C_n * 30 = 8/8 * 30 = 30$ точки. За подпоказател $K_{5.3}$ – За доставка и монтаж на резервни части, участникът е предложил срок до 8 (осем) работни дни. При заместване във формулата $V_{5.3} = C_{min} / C_n * 30 = 8/8 * 30 = 30$ точки.

Съгласно формулата $V_5 = (V_{5.1} + V_{5.2} + V_{5.3}) = 40 + 30 + 30 = 100$ точки. Показател K_5 – Предложени срокове за сервизна реакция и отстраняване на повреди има относителна тежест 10% и при заместване във формулата $K_5 = A_5 * V_5 = 10\% * 100 = 10$ точки, което е оценката на участника за показател K_5 .

Общата оценка на техническото предложение на участника е сумата от точките по трите показатели или $K_3 + K_4 + K_5 = 15 + 5 + 10 = 30$ точки.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП, комисията взе решение да допусне до етап отваряне на ценовите предложения участника „Вартек Благоеви“ООД, като заседанието за отваряне на ценовото предложение да се проведе на 13.08.2018г. от 14.00 часа в зала 212 в сградата на Централно управление на „Български пощи“ЕАД. На основание чл.57, ал. 3 от

ППЗОП участникът да бъде уведомен за датата, часа и мястото чрез публикуване на съобщение на профила на купувача.

Комисия:

Д П

1. Габриела Стоева	
2. Елига Маринова	
3. Захари Златев	
4. Румянка Сярова	
5. Милена Димитрова	
6. Бойко Геранов	
7. Виолета Владимировна	

00