



ДО
Г-Н ДЕЯН ДЪНЕШКИ
ГЛАВЕН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

ОТ -

омисията

назначена със Заповед № РД-08-258/08.07.2016 г., на главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в обявената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Обслужване на работниците и служителите на „Български пощи“ ЕАД от служба по трудова медицина”.

Относно: Приключената работа на комисията, назначена със Заповед № РД-08-258/08.07.2016 г. на главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Обслужване на работниците и служителите на „Български пощи“ ЕАД от служба по трудова медицина”.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪНЕШКИ,

В изпълнение горесцитираната заповед и на основание чл. 28, ал. 1 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки ви докладвам, че комисията осъществи дейността си и приключи своята работа за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Обслужване на работниците и служителите на „Български пощи“ ЕАД от служба по трудова медицина”, в определения и срок, както следва:

Комисията започна своята работа на 25.07.2016 г. от 10:00 ч. в зала 212, в сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД.

На основание Решение № 436/08.06.2016 г. на КЗК, спазвайки решението на комисията, с което беше върната процедурата на етап разглеждане на Техническите оферти на участниците и поради това че към настоящия момент са изтекли валидността на всички оферти, бяха изпратени писма до всички участници подали оферти за участие в процедурата за представяне на декларация за удължаване на срока на валидност на офертата и да бъде представен документ за внесена гаранция за участие, съгласно обявлението на поръчката.

В посочения срок бяха получени документи от следните участници:

1. „Санси” ЕООД;
2. „ЗФ ЗДРАВЕ” АД;
3. „ИСА – МИЛЕНИУМ 3” ООД.

Комисията премина към разглеждане техническото предложение за изпълнение на поръчката, на участниците представили декларации за удължаване на срока на валидност на офертата и гаранции за участие както следва и направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. „Санси” ЕООД:

Участникът е представил в плик № 2 „Техническо предложение за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Обслужване на работниците и служителите на „Български пощи” ЕАД от Служба по трудова медицина”. Комисията разгледа подробно предственото от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката и направи следните констатации:

1. Участникът в своето техническо предложение не е посочил сроковете за изготвяне на „Анализ на здравното състояние на работещите в „Български пощи” ЕАД” и на кого ще бъде предоставян той;
2. В техническото си предложение участникът не е описал какво включва абонаментното обслужване;
3. Не са посочени специалистите, които ще използва при изпълнение на поръчката и брой прегледи и изследвания, които ще бъдат извършвани.
4. Не е посочен броят на курсовете за обучение, специфични за „Български пощи” ЕАД.
5. Липсва също така и задължението, че участникът, избран за изпълнител ще изготвя здравни досиета на всички служители в „Български пощи” ЕАД.

2.„ЗФ ЗДРАВЕ” АД, комисията констатира че участникът е представил „Техническо предложение”, което отговаря на техническата спецификация от документацията и изискванията на възложителя. Участникът е представил техническо предложение, което покрива изискванията на Възложителя , а именно: Участникът е посочил мерки за отстраняване и намаляване на риска, здравето и безопасността при работа, описани са видовете медицински прегледи и видовете лекари, които участника има на свое разположение за изпълнение на поръчката. Описани са броя и видовете курсове, които ще бъдат организирани от участника.

3. „ИСА – МИЛЕНИУМ 3” ООД комисията констатира че участникът е представил „Техническо предложение”, което отговаря на техническата спецификация от документацията и изискванията на възложителя. Участникът е представил техническо предложение, което покрива изискванията на Възложителя , а именно: Участникът е посочил мерки за отстраняване и намаляване на риска, здравето и безопасността при работа, описани са видовете медицински прегледи и видовете лекари, които участника има на свое разположение за изпълнение на поръчката. Описани са броя и видовете курсове, които ще бъдат организирани от участника.

Предвид гореизложените констатации относно съответствието с техническата спецификация на Възложителя и на представените документи в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” комисията

Р Е Ш И:

I. Комисията счита, че посочените липсващи компоненти от техническата оферта на участник „Санси” ЕООД създават значителна непълнота и неяснота в техническата му оферта, което я прави неотговаряща на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация на поръчката. Поради констатираната непълнота в техническата оферта на участника, комисията не може да приложи предварително обявената методика, и предоставените методики не могат и няма да бъдат оценявани от комисията и съответно офертата не може да бъде оценена по технически критерий, съгласно приложената методика за оценка на офертите.

Мотиви:

Участникът не е посочил в представеното техническо предложение::

1. сроковете за изготвяне на „Анализ на здравното състояние на работещите в „Български пощи” ЕАД” и на кого ще бъде предоставян;
2. какво включва абонаментното обслужване;
3. видовете медицински прегледи и изследвания и медицинските специалисти, които ще ги извършват;
4. броят на курсовете за обучение, специфични за „Български пощи” ЕАД.
5. Не е посочено, че избраният за изпълнител участник ще изготвя здравни досиета на всички служители в „Български пощи” ЕАД.

Комисията на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм) отстранява от участие процедурата участника „**Санси**” ЕООД), тъй като офертата на участника не отговаря на предварително предявените условия на възложителя, съгласно изискванията на раздел VII, т. 3.3 от документацията за участие.

II. Допуска до по-нататъшно участие следните участници:

1. „ЗФ ЗДРАВЕ” АД;
2. „ИСА – МИЛЕНИУМ 3” ООД.

Офертите, допуснати до този етап от процедурата, се оценяват от комисията въз основа на критерия „Икономически най-изгодна оферта”, съгласно приложената методика за оценка на офертите към документацията за участие и в съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

Всеки член на комисията изготви своя оценителна таблица, в която постави оценки по всеки един от показателите и мотивите за тях, които са неразделна част от настоящия протокол. Общите оценки на комисията са подробно разписани в таблица № 1:

ТАБЛИЦА № 1

**за оценяване на предложенията за изпълнение на обществената поръчка (плик № 2) по
подпоказателите на показател К₂
от методиката за определяне на комплексната оценка**

№ по ред	участник	К _{2.1} – Методика за извършване оценка на риска с приложени образци на карта за оценка на работното място	В _{2.1} = D _{2.1n} /D _{2.1max}	К _{2.2} – Методика за извършване на предварителните и задължителните	В _{2.2} = D _{2.2n} /D _{2.2max}	К _{2.3} – Методика за извършване на анализ на здравното състояние на работещите	В _{2.3} = D _{2.3n} /D _{2.3max}	К _{2.4} – Методика за извършване оценка на стреса на работното място	В _{2.4} = D _{2.4n} /D _{2.4max}	на измерванията на факторите на работната среда, свързани с	В _{2.5} = D _{2.5n} /D _{2.5max}	Техническа спецификация за обслужване на участника, съгласно дейностите за изпълнение на поръчката, съгласно	В _{2.6} = D _{2.6n} /D _{2.6max}	Брой точки за показател К2	Оценка на участниците за показател К2
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2	„ЗФ ЗДРАВЕ” АД	88	22,0 0	65	10,7 1	62	10,9 4	63	13,7 0	63	11,1 2	64	15,0 0	83,47	34,5 2
3	„ИСА – МИЛЕНИУМ 3” ООД	100	25,0 0	91	15,0 0	85	15,0 0	69	15,0 0	85	15,0 0	51	11,9 5	96,72	40,0 0
	Максимална оценка на комисията в точки за подпоказател	100		91		85		69		85		64		96,72	

По показател К₁, съгласно приложена методика за оценка на офертите към документацията за участие присъдения брой точки на участниците е следния:

№	УЧАСТНИК	Предложена цена в лева	Присъден брой точки
1	„ЗФ ЗДРАВЕ” АД	326255	60,00
2	„ИСА – МИЛЕНИУМ 3” ООД	381430	51,32

На основание чл. 71, ал. 1 от ЗОП (отм) комисията премина към оценка на допуснатите участници, въз основа на критерия „икономически най-изгодна оферта” и определяне на комплексната оценка $K = K_1 + K_2$, максималният брой точки, които е възможно да получи участник при оценяването, е 100.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА K_i	ТЕЖЕСТ НА ПОКАЗАТЕЛИТЕ A_i	ПРИСЪДЕН БРОЙ ТОЧКИ B_i
K_1 - Обща цена за изпълнение на поръчката	$A_1=60$	$B_1 = C_{min}/C_n$
K_2 - Предосатвена собствена методическа база, създадена за обслужване на Възложители от подобен мащаб и характер	$A_2= 40$	$B_2 = D_n/D_{max}$

както следва:

№ по ред	УЧАСТНИК	K_1 – Обща цена за изпълнение на поръчката	$B_1 = C_{min}/C_n$	K_2 – Представена собствена методическа база, създадена за обслужване на Възложители от подобен мащаб и характер	$B_2 = D_n/D_{max}$	Оценка на участниците по техническо задание
2	„ЗФ ЗДРАВЕ” АД	326255	60,00	83,47	34,52	94,52
3	„ИСА – МИЛЕНИУМ 3” ООД	381430	51,32	96,72	40,00	91,32

1. „ЗФ ЗДРАВЕ” АД;
2. „ИСА – МИЛЕНИУМ 3” ООД.

2. „ЗФ ЗДРАВЕ” АД:

Участникът е предложил цена за изпълнение на договора в размер на **326 255,00 лв.** /триста двадесет и шест хиляди двеста петдесет и пет лв./ без ДДС.

3. „ИСА – МИЛЕНИУМ 3” ООД:

Участникът е предложил общ сбор от единичните цени на отделните дейности в размер на **381 430,00 лв.** /триста осемдесет и една хиляди четиристотин и тридесет лв./ без ДДС.

След определяне на комплексната оценка на участниците както следва:

1. „ЗФ ЗДРАВЕ” АД $K=94,52$;

2. „ИСА – МИЛЕНИУМ 3” ООД К= 91,32;

Комисията извърши следното класиране по комплексна оценка, съгласно приложена методика за оценка на офертите към документацията за участие:

1. На първо място участникът **„ЗФ ЗДРАВЕ” АД с комплексна оценка = 94,52 т.**

2. На второ място участникът **„ИСА-МИЛЕНИУМ 3”ООД с комплексна оценка = 91, 32 т.**

Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Обслужване на работниците и служителите на „Български пощи” ЕАД от Служба по трудова медицина” класираният на първо място участник „ЗФ ЗДРАВЕ” АД с 94.52 точки и да сключи договор с него, съгласно законовите разпоредби.

Комисията приключи своята работа в срок и предаде протокола от своята работа на Възложителя.

С оглед направените констатации, комисията предлага за класиране участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: : „Обслужване на работниците и служителите на „Български пощи“ ЕАД от служба по трудова медицина”, както следва:

На 1-во място - „ЗФ ЗДРАВЕ” АД

На 2-ро място - „ИСА – МИЛЕНИУМ 3” ООД

Комисията е предложила на главния изпълнителен директор на „Български пощи“ ЕАД да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка участника „ЗФ ЗДРАВЕ” АД и да сключи договор с него.

Приложение: съгласно текста.

Закрито. Овон.
Кресна Масарова
Чл. 20-3312
Президент на комисията /