

РАЗЯСНЕНИЯ ПО ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ

Относно: *Постъпило запитване по документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка чрез финансов лизинг с право на закупуване на нови автомобили по четири обособени позиции”*

Въпрос № 1: Моля за допълнителни разяснения във връзка с мястото на доставка на товарните автомобили, защото в чл. 4.4 от образеца на договора за ОП е посочено, че мястото на доставка е: гр. София, ул. Челопешко шосе 31, БРСЦ, София. В т. 4 на стр. 3 от документацията и т. 2. 2 от Техническо предложение – образец № 1 е посочено място на доставка – склад или сервиз на Изпълнителя на територията на град София. В Обявлението за обществена поръчка е посочено основно място за изпълнение по всяка обособена позиция в т.П.2.3. : ул. „Акад. Стефан Младенов” № 1 бл. 31.

Отговор на въпрос № 1: *Място на доставката на автомобилите да се счита, определеното в чл.4.4 от проектодоговора – административния адрес на Български разменно сортировъчен център (БРСЦ) - гр. София, ул. „Челопешко шосе“ № 31.*

Въпрос № 2: В разясненията, предоставени на основание чл. 33, ал. 1 от ЗОП, на 10.04.2018 г. сте посочили, че ДДС-то се заплаща при доставката на автомобилите еднократно, на основание чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗДДС, и видът на финансовия лизинг не е опция за прехвърляне на правото на собственост, а със задължително прехвърляне на собствеността след заплащане на всички дължими суми, но в т. 5.3 на стр. 9 от документацията посочват „опция за придобиване“, както и в образеца на договора за обществена поръчка в чл. 3.5 се говори за „възможност за придобиване“, като при принцип при предвидена възможност/опция, лизингополучателят решава дали да придобие или не собствеността, а ако няма опция, а е уговорено прехвърляне на собствеността след края на лизинговия период, прехвърлянето на собствеността е едновременно и право и задължение. При такова противоречие в условията на поръчка и разясненията участниците с кое от двете следва да се съобразят, след като не е променена и документацията от възложителя?

Отговор на въпрос № 2: *В проектодоговора, обявлението и предмета на обществената поръчка е посочено изрично, че обществената поръчка е за „финансов лизинг с право на закупуване.“, като това право ще бъде реализирано след изплащането на последната вноска, съгласно чл.3.5 от проектодоговора.*

Съгласно текста на разпоредбата на чл.6, ал. 1, т. 3 от ЗДДС „Доставка на стока по смисъла на този закон е прехвърлянето на правото на собственост или друго вещно право върху стоката. (2) За доставка на стока за целите на този закон се смята и: фактическото предоставяне на стока по договор за лизинг, в който изрично е предвидено прехвърляне на правото на собственост върху стоката; тази разпоредба се прилага и когато в договора за лизинг е уговорена само опция за прехвърляне на собствеността върху стоката и сборът от дължимите вноски по договора за лизинг, с изключение на лихвата по чл. 46, ал. 1, т. 1, е идентичен с пазарната цена на стоката към датата на предоставянето“.

На основание чл.3, ал.1, т. 2 от ЗОП „Чл. 3. (1) Обекти на обществени поръчки са: 2. доставките на стоки, осъществявани чрез покупка, лизинг, наем или финансов

лизинг, със или без право на закупуване, както и всички необходими предварителни дейности по употребата на стоката, като инсталационни или монтажни работи, тестване на машини и съоръжения и други“.

Не е налице твърдяното противоречие относно вида на лизинга и разясненията, качени на профила на купувача.

Въпрос № 3: На стр. 19 в т. 2.3.4.3, т. 2.3.4.4., т. 2.3.4.5 от документацията е посочено, че Техническото предложение съдържа декларация за съгласие с клаузите на образеца на договора, декларация за срока на валидност на офертите, декларация, че при спазване на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, като не са приложени към документацията такива образци на документи, нито в Техническото предложение – образец № 1 (1-4) се съдържа като текст такава декларация. Как да се изпълни изискването за представяне на тези декларации?

Отговор на въпрос № 3: *На основание чл.31, ал.3 от ЗОП и във връзка с чл.39 от ППЗОП описаните декларации могат да бъдат представени в текст в свободен стил.*

Въпрос № 4: В чл. 3.2 и чл. 3.5 от образеца на договора за обществена поръчка е посочено, че първоначалната вноски и остатъчната стойност са в размер на 10 % от цената на автомобилите. Под цена на автомобилите се разбира определението дадено в чл. 2.2, б. „а“ от образеца на договора за ОП/Позиция № 1 таблицата, съдържаща се в Ценовото предложение – образец № 3 или общата стойност на поръчката, съгласно чл. 2.1 от образеца на договора за обществена поръчка като на цена за доставка на автомобилите и цена за сервизно обслужване на автомобилите (т. 1 и т. 2 от таблицата, съдържаща се в Ценовото предложение – образец № 3)?

Отговор на въпрос № 4: *Под „цена на автомобилите“ следва да се разбира посочените параметри в чл. 2.2, буква „а“ от проектодоговора, съобразявайки се с т.1.1. от Ценово предложение, образец №3 от документацията - „1.1.Стойността на предлагания продукт“.*

Цената, посочена в чл.2.2., буква „б“ касае гаранционното обслужване, която също се включва в общата цена на договора за обществена поръчка. В Ценово предложение, образец №3 изрично е подчертано, че общата стойност на изпълнение на поръчката за целия период, в лева, без ДДС представлява сбора от т. 1 и т. 2 от таблицата, съдържаща се в горепосоченото Ценово предложение, където т.1“ Цена за изпълнение на доставката“, от своя страна, е сборът от описаните компоненти в ценовото предложение от т.1.1 до т.1.6 включително.

Въпрос № 5: В кой момент се дължи първоначалната вноски в размер на 10 % от цената на автомобилите съгласно чл. 3.2 от образеца на договора за лизинг?

Отговор на въпрос № 5: *Не е изрично уговорен точния момент на възникване на задължението за плащане на първоначалната вноски.*

На основание чл.120 от ЗОП за всички неуредени въпроси във връзка със сключването, изпълнението и прекратяването на договорите за обществени поръчки се прилагат разпоредбите на Търговския закон и Закона за задълженията и договорите.

Въпрос № 6: Могат ли да се прилагат ОУ на Изпълнителя за неуредените в договора за обществена поръчка въпроси?

Отговор на въпрос № 6: ОУ на Изпълнителя могат да се прилагат, доколкото не противоречат на разпоредбите на договора за обществената поръчка и ЗОП.

Въпрос № 7: Застрахователните договори след изтичане на първата година се сключват от Възложителя за негова сметка и от името на Изпълнителя, като Възложителят сам избира застраховател или се сключват от Изпълнителя за сметка на Възложителя, като на последният се предоставя копие от полицата? В първия случай полиците се предоставят на Изпълнителя в оригинал или копие?

Отговор на въпрос № 7: По силата на чл.7.12 от Раздел V „Права и задължения на възложителя“ от проектодоговора „След изтичане на застраховките по чл.12, **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** е длъжен да застрахова **АВТОМОБИЛИТЕ** за своя сметка, като уведомява **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** до 7 дни от сключването на всяка нова застрахователна полица. **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** определя вида на застраховката и Застрахователя, ръководейки се от постигане на максимална застрахователна защита, която задължително включва „Пълно автокаска“ и „Гражданска отговорност“. Относно предоставяне на застрахователните полици е възможно издаването на повече от един оригинал, за да са на разположение както на Възложителя, така и на Изпълнителя.

Въпрос № 8: В чл. 17.2, б. „б“ от образеца на договора навсякъде където се споменава „Възложителя“ може би се има предвид „Изпълнителя“, тъй като носител на тези задължения е Изпълнителят?

Отговор на въпрос №8: Налице е допусната техническа грешка при изписването на цитираната разпоредба от проекта на договор. Чл.17.2., буква „б“ от проектодоговора следва да се чете по следния начин : „б) при системно (три и повече пъти) неизпълнение на задълженията на Изпълнителя за гаранционно обслужване и/или извършване на гаранционни ремонти или при пълно неизпълнение на задълженията на Изпълнителя за гаранционно обслужване и/или извършване на гаранционни ремонти.“

Моля да се има предвид, че в раздел IV „Права и задължения на изпълнителя“ от проектодоговора е допусната техническа грешка при номерацията на разпоредбата, като същата следва да е член б, а не както е изписана –член 7.

Настоящите разяснения да се предоставят чрез публикуване в профила на купувача.

С уважение,

Деян Дънешки
Главен изпълнителен директор
На "Български пощи" ЕАД

